

**UCHWAŁA NR LVIII/574/2024  
RADY GMINY ŁUBIANKA**

z dnia 19 kwietnia 2024 r.

**w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024 - 2030**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), art. 110 ust. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ( Dz.U. z 2023 r. poz. 901, 535, 1693, 1938 i 2760) w związku z art. 6 ust.2 pkt 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, z 2023 r. poz. 535, 289 i 1606) – **Rada Gminy uchwała, co następuje:**

§ 1. Uchwala się Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024 – 2030, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Łubianka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2024 r.

Przewodniczący Rady Gminy

**Zbigniew Cywiński**



Załącznik do uchwały Nr LVIII/574/2024  
Rady Gminy Łubianka  
z dnia 19 kwietnia 2024 r.

**PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY  
DOMOWEJ OCHRONY OSÓB  
DOZNAJĄCYCH PRZEMOCY DOMOWEJ  
GMINY ŁUBIANKA  
NA LATA 2024 – 2030**



## WYKAZ SKRÓTÓW

**BDL GUS** – Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego

**BCK** – Biblioteka – Centrum Kultury w Łubiance

**GKRPAiPN** – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Łubiance

**GOPS** – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łubiance

**KCPU** – Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom

**NGO** (ang. *non-government organization*) – organizacja pozarządowa

**NK** – Procedura „Niebieskie Karty”

**PARPA** – Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

**PCPR** – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu

**pp.** – punkty procentowe

**KP** – Komisariat Policji w Chełmży

**PIK** – Punkt Informacyjno-Konsultacyjny

**PPP** – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Chełmży

**UG** – Urząd Gminy w Łubiance

**ZI** – Zespół Interdyscyplinarny



# SPIS TREŚCI

PROGRAM PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY DOMOWEJ OCHRONY OSÓB DOZNAJĄCYCH PRZEMOCY DOMOWEJ GMINY ŁUBIANKA .....	0
WYKAZ SKRÓTÓW .....	1
PRZEMOC DOMOWA.....	3
UZASADNIENIE PROGRAMU .....	4
PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU .....	5
CHARAKTERYSTYKA GMINY ŁUBIANKA .....	7
ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ .....	8
DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE GMINY ŁUBIANKA .....	11
ANALIZA DANYCH ZASTANYCH .....	11
<i>Uczniowie</i> .....	14
<i>Dorośli mieszkańcy</i> .....	27
CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU .....	39
PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU.....	50
ŹRÓDŁA FINANSOWANIA .....	50
EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU .....	50
BIBLIOGRAFIA .....	53



# PRZEMOC DOMOWA

## Definicja przemocy

Przemoc domowa jest jednym z problemów społecznych, który wymaga podejmowania wielu działań przeciwdziałających temu zjawisku. W świetle ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1249, z 2023 r. poz. 289, 535), przemoc domowa to *jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie, wykorzystujące przewagę fizyczną, psychiczną lub ekonomiczną, naruszające prawa lub dobra osobiste osoby doznającej przemocy domowej, w szczególności narażające te osoby na:*



niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia lub mienia



naruszenie ich godności, nietykalności cielesnej lub wolności, w tym seksualnej



szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, wywołujące cierpienie lub krzywdę



ograniczenie lub pozbawienie dostępu do środków finansowych lub możliwości podjęcia pracy lub uzyskania samodzielności finansowej



naruszenie prywatności lub wzbudzenie poczucia zagrożenia, poniżenia lub udręczenia, w tym podejmowane za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Źródło: Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej.



## UZASADNIENIE PROGRAMU

Zgodnie z treścią art. 6 ustawy 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, do zadań własnych gminy należy *opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej i ochrony osób doznających przemocy domowej*. Program ma istotne znaczenie dla realizacji celów polityki społecznej w skali lokalnej. Kolejne obowiązki przypisane gminie przez ustawodawcę to:

- prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą domową,
- zapewnienie osobom doznającym przemocy domowej miejsc w ośrodkach wsparcia,
- tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.

Redakcja niniejszego dokumentu stanowi wypełnienie jednego ze wskazań ustawy, pozwala jednocześnie na dokonanie szczegółowej analizy problemu oraz prezentuje konkretne metody przeciwdziałania przemocy występującej w społeczności lokalnej, jaką tworzą na co dzień mieszkańcy gminy Łubianka. Istotnym elementem **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** jest wprowadzenie w życie działań mających na celu z jednej strony podnoszenie świadomości społecznej na temat przyczyn i skutków przemocy domowej oraz promowanie metod wychowawczych bez używania przemocy, a z drugiej strony zapewnienie ochrony i udzielanie pomocy osobom doznającym przemocy domowej, a także upowszechnianie informacji o możliwościach i formach udzielania pomocy zarówno osobom doznającym przemocy, jak i ją stosującym.



# PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU

Poniżej wymieniono podstawowe akty prawne, które uwzględniają temat przeciwdziałania przemocy i regulują postępowanie różnych podmiotów w stosunku do osób doświadczających oraz stosujących przemoc domową. Stanowią one również fundament prawny dla zapisów **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030**.

Program będzie realizowany w oparciu o następujące dokumenty podstawy prawne:

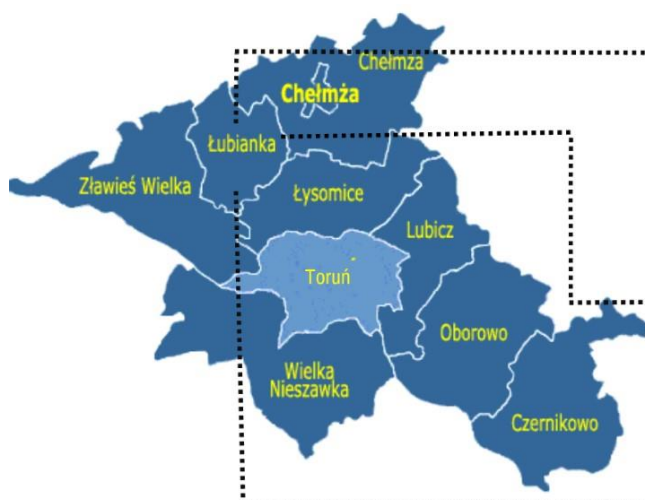
- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej,
- ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- ustawa z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym,
- ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa,
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,
- ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego,
- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy,
- ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego,
- ustawa z dnia 24 sierpnia 2011 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych,
- ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego,
- ustawa z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich,
- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,



- ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe,
- ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela,
- uchwała nr 205 Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030.



# CHARAKTERYSTYKA GMINY ŁUBIANKA

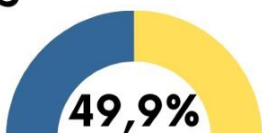


Województwo  
kujawsko-pomorskie

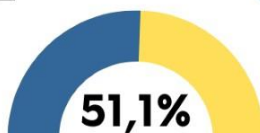
Liczba ludności:  
7 607

Powierzchnia:  
84,5 km<sup>2</sup>

3 795



3 812



Przyrost naturalny: 3

zgony  
49%



urodzenia  
51%

1

## KULTURA

- Biblioteka - Centrum Kultury w Łubiance



2

## OŚWIATA I WYCHOWANIE

### Placówki publiczne:

- Publiczny Żłobek w Łubiance
- Publiczne Przedszkole w Łubiance
- Szkoła Podstawowa im. Janusza Korczaka w Łubiance
- Szkoła Podstawowa im. Św. Jana Pawła II w Brąchnowie
- Szkoła Podstawowa im. prof. Wilhelminy Iwanowskiej w Pigży
- Szkoła Podstawowa im. Zawiszy Czarnego z Garbowa w Warszawicach
- Szkoła Podstawowa im. Ks. Stanisława Kujota w Wybczu

### Placówki niepubliczne

- Przedszkole Niepubliczne "Zamkolandia"
- Niepubliczne Przedszkole "Promyczek"



3

## POMOC I WSPARCIE

- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łubiance
- Zespół Interdyscyplinarny
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Łubiance





# ZASOBY UMOŻLIWIAJĄCE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ

Tabela 1. Dane na temat zasobów instytucjonalnych umożliwiających realizację Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej wraz z obszarami ich działania.

Instytucja	obszar działania
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wczesna diagnoza i poradnictwo,</li><li>▪ udzielanie wsparcia finansowego i rzeczowego,</li><li>▪ dystrybucja ulotek edukacyjno-informacyjnych,</li><li>▪ udzielanie pomocy w formie pracy socjalnej,</li><li>▪ organizowanie poradnictwa specjalistycznego, specjalistycznej pomocy psychologicznej oraz terapeutycznej,</li><li>▪ działania interwencyjne,</li><li>▪ organizowanie pomocy psychologicznej dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej,</li><li>▪ prowadzenie lokalnych kampanii edukacyjnych,</li><li>▪ udział w ogólnopolskich kampaniach społecznych związanych z profilaktyką przemocy i uzależnień,</li><li>▪ obsługa organizacyjno-techniczna ZI,</li><li>▪ uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.</li></ul>
Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w Łubiance	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Realizacja działań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii,</li><li>▪ uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.</li></ul>
Komisariat Policji w Chełmży	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”,</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ podejmowanie interwencji w przypadku naruszenia przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.</li></ul>
Placówki ochrony zdrowia	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Wczesna diagnoza,</li><li>▪ przekazywanie informacji na temat różnych form pomocy,</li><li>▪ uczestnictwo w realizacji procedury „Niebieskie Karty”.</li></ul>
Zespół Interdyscyplinarny i grupy diagnostyczno-pomocowe	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Diagnozowanie problemu przeciwdziałania przemocy domowej,</li><li>▪ podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą domową mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku,</li><li>▪ inicjowanie interwencji w środowiskach dotkniętych przemocą domową,</li><li>▪ rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym,</li><li>▪ inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc,</li><li>▪ opracowanie i realizacja planu pomocy w indywidualnych przypadkach wystąpienia przemocy domowej,</li><li>▪ monitorowanie sytuacji rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz rodzin zagrożonych wystąpieniem przemocy,</li><li>▪ dokumentowanie działań podejmowanych wobec rodzin, w których dochodzi do przemocy oraz efektów tych działań,</li><li>▪ realizacja procedury „Niebieskie Karty”.</li></ul>

Źródło: Opracowanie własne.

Można wyróżnić także podmioty będące pomocne w rozwiązywaniu problemów dotyczących przemocy, szczególnie w zakresie prowadzenia działalności profilaktycznej, takie jak:

- instytucje kulturalno-rekreacyjne,
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Chełmży,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Toruniu,
- lokalne organizacje pozarządowe i związki wyznaniowe,
- placówki oświatowe.



## Zasoby ludzkie:

Zespół Interdyscyplinarny w zakresie realizacji **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** współpracuje z osobami zawodowo zajmującymi się problemem przemocy domowej na szczeblu gminnym oraz powiatowym, do których należą m.in.:

- pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w tym pracownicy socjalni,
- psychologzy, psychoterapeuci i pedagodzy,
- funkcjonariusze Policji,
- kuratorzy społeczni oraz zawodowi,
- prawnicy,
- pracownicy ochrony zdrowia,
- członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.



# DIAGNOZA PROBLEMU PRZEMOCY DOMOWEJ NA TERENIE GMINY ŁUBIANKA

## Analiza danych zastanych

Do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy integrowanie działań podejmowanych przez specjalistów z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej oraz przedstawicieli instytucji, diagnozowanie problemu przemocy, wdrażanie działań w środowisku narażonym na jej wystąpienie, interwencja w środowisku dotkniętym przemocą oraz rozpowszechnianie działań w stosunku do osób stosujących przemoc.

W ramach przeciwdziałania zjawisku przemocy domowej, w strukturach Zespołu Interdyscyplinarnego tworzone są grupy robocze, które zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej, funkcjonują obecnie pod nazwą grup diagnostyczno-pomocowych. Są one powoływane w zależności od istniejących potrzeb i indywidualnych przypadków. Ich podstawowym zadaniem jest stworzenie i realizowanie planu pomocy rodzinom, stałe monitorowanie ich sytuacji oraz prowadzenie bieżącej dokumentacji podejmowanych działań i uzyskiwanych efektów.

W 2022 roku liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego wyniosła 4, co oznacza, że na przestrzeni analizowanych lat utrzymywała się na stałym poziomie. Z uwagi na zmianę Ustawy w 2023 roku zwiększyła się częstotliwość posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego - odbyło się ich 7. Podczas spotkań weryfikowano wszczęte procedury i podejmowano decyzje na temat dalszych działań wobec członków rodzin doznających i stosujących przemoc. W ramach procedury „Niebieskie Karty” powoływane były grupy robocze (obecnie diagnostyczno-pomocowe). W 2020 roku utworzone zostały 3 grupy robocze, które spotkały się 20 razy, w 2021 roku było to 11 grup i 18 spotkań, natomiast w roku 2022 utworzonych zostało 8 grup, które odbyły 21 spotkań. Natomiast w 2023 roku utworzonych zostało 7 grup, które spotkały się 13 razy.



**Tabela 2. Dane dotyczące działań Zespołu Interdyscyplinarnego i grup roboczych w latach 2020-2023**

wyszczególnienie	2020	2021	2022	2023
liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego	4	4	4	7
liczba utworzonych grup roboczych	3	11	8	7
liczba spotkań grup roboczych	20	18	21	13

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za lata 2020-2023

Podejmowanie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty” i nie wymaga zgody osoby dotkniętej przemocą domową. Procedura „Niebieskie Karty” obejmuje ogół czynności podejmowanych i realizowanych przez przedstawicieli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, komisji rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, policji, oświaty i ochrony zdrowia, w związku z uzasadnionym podejrzeniem zaistnienia przemocy domowej. Przedstawiciele podmiotów wyżej wymienionych, realizują procedurę „Niebieskie Karty” w oparciu o zasadę współpracy i przekazują informacje o podjętych działaniach przewodniczącemu Zespołu Interdyscyplinarnego. Wszczęcie procedury „Niebieskie Karty” następuje przez wypełnienie formularza „Niebieska Karta – A” w przypadku powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych lub zawodowych, podejrzenia stosowania przemocy wobec osób doznających przemocy domowej lub w wyniku zgłoszenia dokonanego przez świadka przemocy domowej.

W latach 2020-2023 zauważalne są wahania w zakresie liczby wdrożonych procedur „Niebieskie Karty”: w 2020 roku było to 14 procedur NK, w 2021 roku – 4 procedury, w 2022 roku – 8 procedur, w 2023 roku wszczęto - 8 procedur. W przypadku liczby zakończonych procedur „Niebieskie Karty” również wystąpiły wahania: w 2020 roku zakończono 7 procedur, w 2021 roku – 10, z kolei w 2022 roku – 5, w 2023 roku zakończono - 8 procedur „Niebieskie Karty”. Szczegółowe dane przedstawiono w kolejnej tabeli.



**Tabela 3. Liczba wszczętych i zakończonych procedur „Niebieskie Karty” w latach 2020-2022**

wyszczególnienie	2020	2021	2022	2023
<b>liczba wszczętych procedur „Niebieskie Karty”</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>liczba zakończonych procedur „Niebieskie Karty”</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>8</b>

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za lata 2020-2023

Na podstawie danych uzyskanych od Komisariatu Policji w Chełmży, na przestrzeni analizowanych lat można zauważyć wahania liczby podjętych interwencji związanych z przemocą domową oraz założonych „Niebieskich Kart”. W 2021 policja interweniowała 45 razy czego efektem było wszczęcie 6 procedur NK, w roku 2022 miało miejsce 11 interwencji i 5 procedur, natomiast w 2023 roku – 14 interwencji i 5 procedur NK.

**Tabela 4. Działalność funkcjonariuszy Komisariatu Policji w Chełmży w latach 2021-2023**

wyszczególnienie	2021	2022	2023
<b>liczba interwencji domowych</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>14</b>
<b>liczba wszczętych procedur „Niebieskie Karty”</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

Źródło: dane udostępnione przez Komisariat Policji w Chełmży

Na terenie Gminy funkcjonuje Punkt Informacyjno-Konsultacyjny, w ramach którego mieszkańcy mogą uzyskać specjalistyczną pomoc i wsparcie zarówno w zakresie problemu uzależnienia od alkoholu, jak i zjawiska przemocy domowej. W 2020 roku z pomocy PIK skorzystało 14 osób doznających przemocy, którym udzielono 17 porad, w 2021 roku liczba osób dotkniętych przemocą, która korzystała z pomocy była równa 12, a liczba udzielonych im porad wyniosła wówczas 20, w 2022 roku było to 12 osób, którym udzielono 17 porad, natomiast w 2023 roku 11 osobom doznającym przemocy udzielono łącznie 18 porad. W 2020 do PIK zgłosiło się 14 osób stosujących przemoc, które uzyskały 5 porad, w latach 2021-2022 z pomocy skorzystało po 12 osób stosujących przemoc, zauważalna jest natomiast różnica w liczbie udzielonych im porad – w 2021 roku było ich 8, natomiast w 2022 roku – 6. Natomiast w 2023 roku na 10 osób stosujących przemoc udzielono tylko- 6 porad.



**Tabela 5. Liczba osób oraz udzielonych im porad w Punkcie Informacyjno-Konsultacyjnym w latach 2020-2023**

wyszczególnienie	2020	2021	2022	2023
liczba osób doznających przemocy	14	12	12	11
Liczba porad udzielonych osobom doznającym przemocy	17	20	17	18
liczba osób stosujących przemoc	14	12	8	10
liczba porad udzielonych osobom stosującym przemoc	5	8	6	6

Źródło: Sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za lata 2020-2023

### Wyniki badań ankietowych

#### Uczniowie

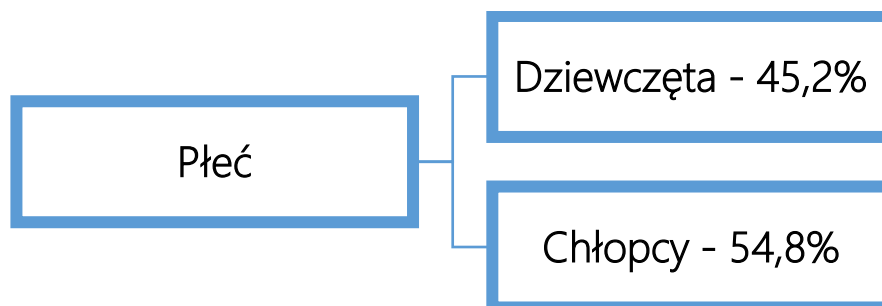
W niniejszym rozdziale przedstawiony został problem przemocy z perspektywy dzieci i młodzieży z gminy Łubianka. Pytania zawarte w kwestionariuszu ankiety, miały na celu oszacowanie występujących wśród uczniów problemów związanych z doświadczaniem przemocy domowej, doznawaniem oraz stosowaniem przemocy rówieśniczej, a także cyberprzemocy oraz poznanie opinii młodych mieszkańców Gminy na temat realizowanych w szkole działań profilaktycznych.

#### **Struktura badanej próby**

Uczniowie ze szkół podstawowych znajdujących się na terenie gminy Łubianka wypełnili 135 kwestionariuszy ankiet. Poniższy rysunek przedstawia strukturę badanej próby ze względu na płeć. Można zauważyć, że w badaniu diagnozującym problemy społeczne niewielką przewagą mieli chłopcy – stanowili 54,8% ogółu. Dziewczyny wypełniły 45,2% kwestionariuszy.

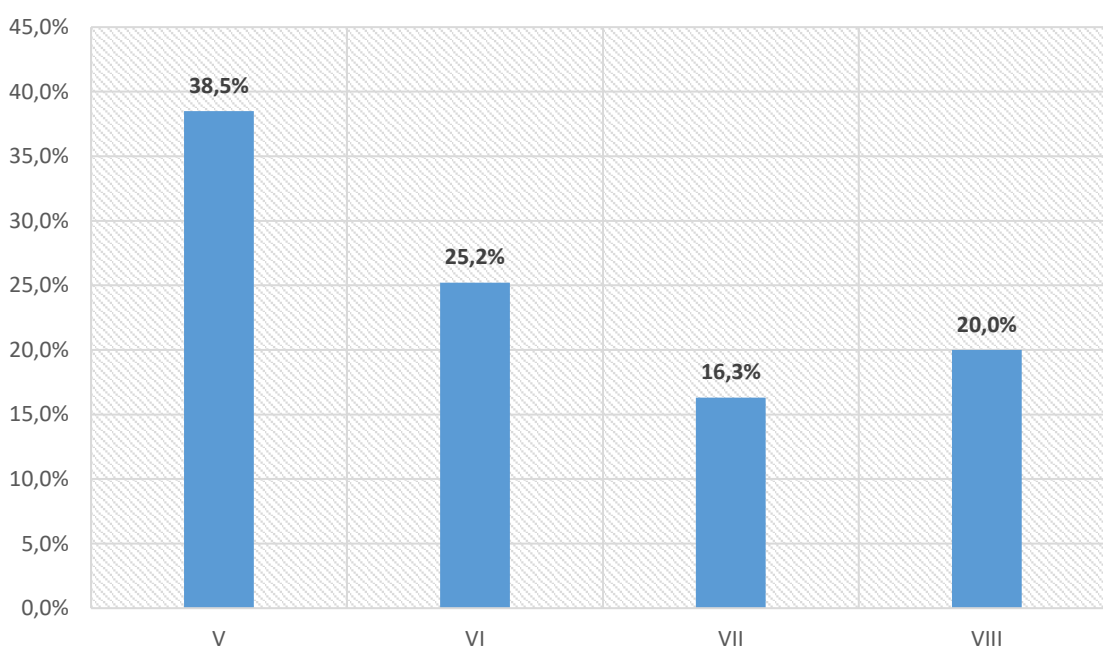


**Rysunek 1. Płeć: N=135**



Poniższy wykres prezentuje strukturę badanej próby w podziale na przynależność do danej klasy. Największy udział w badaniu ankietowym mieli uczniowie z klas V, stanowiący 38,5% badanych. Respondenci uczęszczający do klas VI szkół podstawowych wypełnili 25,2% ankiet, a do klas VII – 16,3%, natomiast przynależność do klasy VIII zadeklarowało 20,0% uczniów.

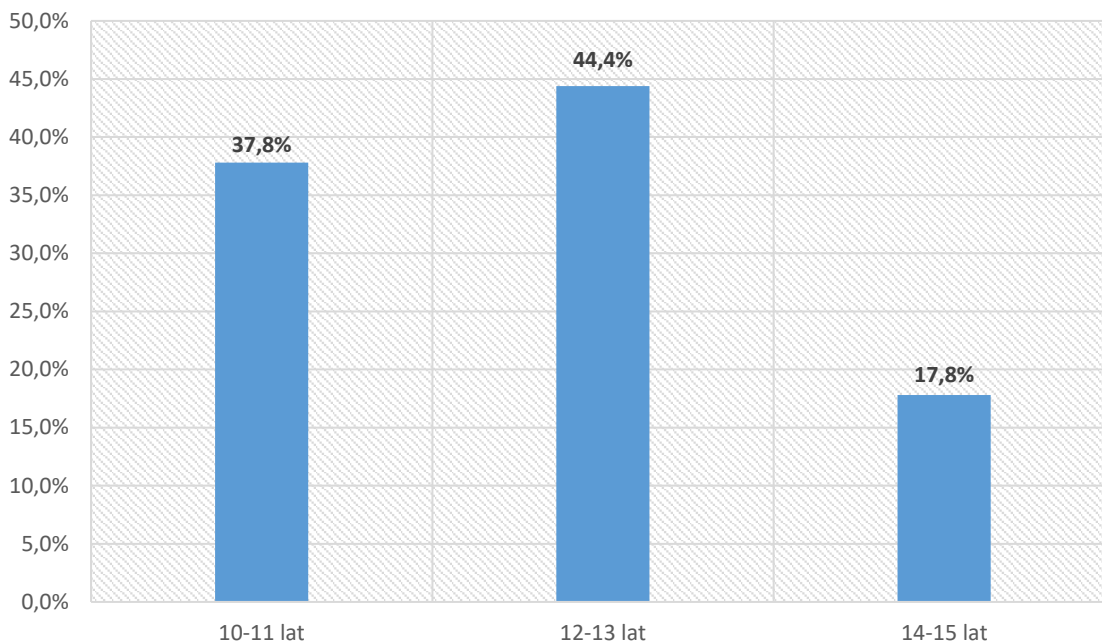
**Wykres 1. Klasa: N=135**



Wśród uczniów biorących udział w badaniu, największą część kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci mający 12-13 lat (44,4%). 37,8% ankietowanych podało wiek 10-11 lat, natomiast 17,8% zadeklarowało wiek 14-15 lat.



**Wykres 2. Wiek: N=135**

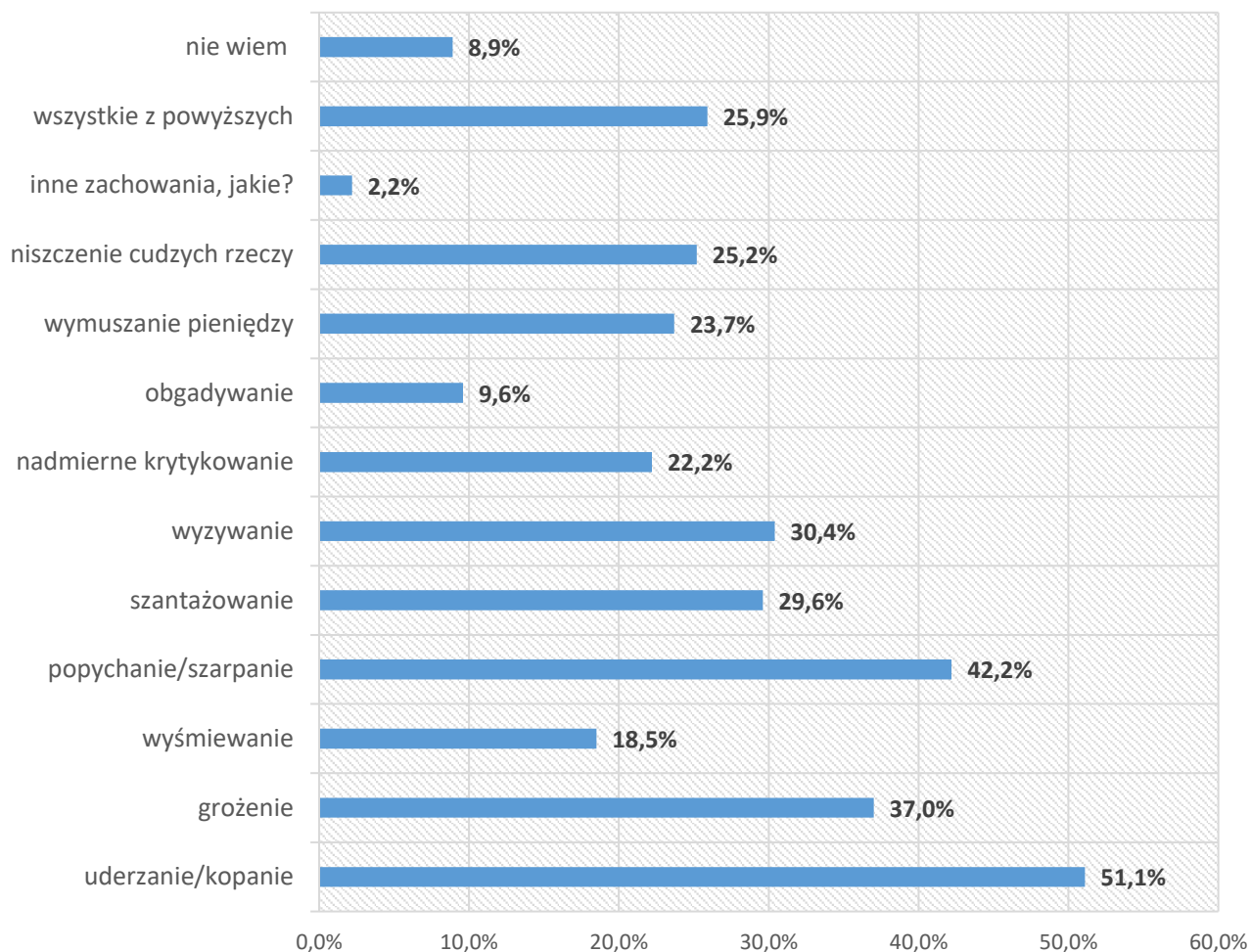


### **Problem przemocy**

W pierwszej kolejności uczniów ze szkół zlokalizowanych w gminie Łubianka zapytano o to, jakie ich zdaniem zachowania dotyczą przemocy. Ponad połowa ankietowanych zadeklarowała, iż takimi zachowaniami jest uderzanie/kopanie (51,1%), w opinii 42,2% uczniów jest to popychanie/szarpanie, zaś według 37,0% – zagrożenie. W dalszej kolejności wskazywano na: wyzywanie (30,4%), szantażowanie (29,6%), niszczenie cudzych rzeczy (25,2%), wymuszanie pieniędzy (23,7%), a także nadmierne krytykowanie (22,2%). Najmniej odpowiedzi padło natomiast na: wyśmiewanie (18,5%) oraz obgadywanie (9,6%). Zdaniem 25,9% respondentów wszystkie z wymienionych w kafeterii odpowiedzi są przemocą, 8,9% badanych uczniów nie posiada wiedzy w tym zakresie, natomiast 2,2% wskazało na inne zachowania, wymieniając m.in. *bicie*.



**Wykres 3. Jakie zachowanie jest Twoim zdaniem przemocą? N=135**

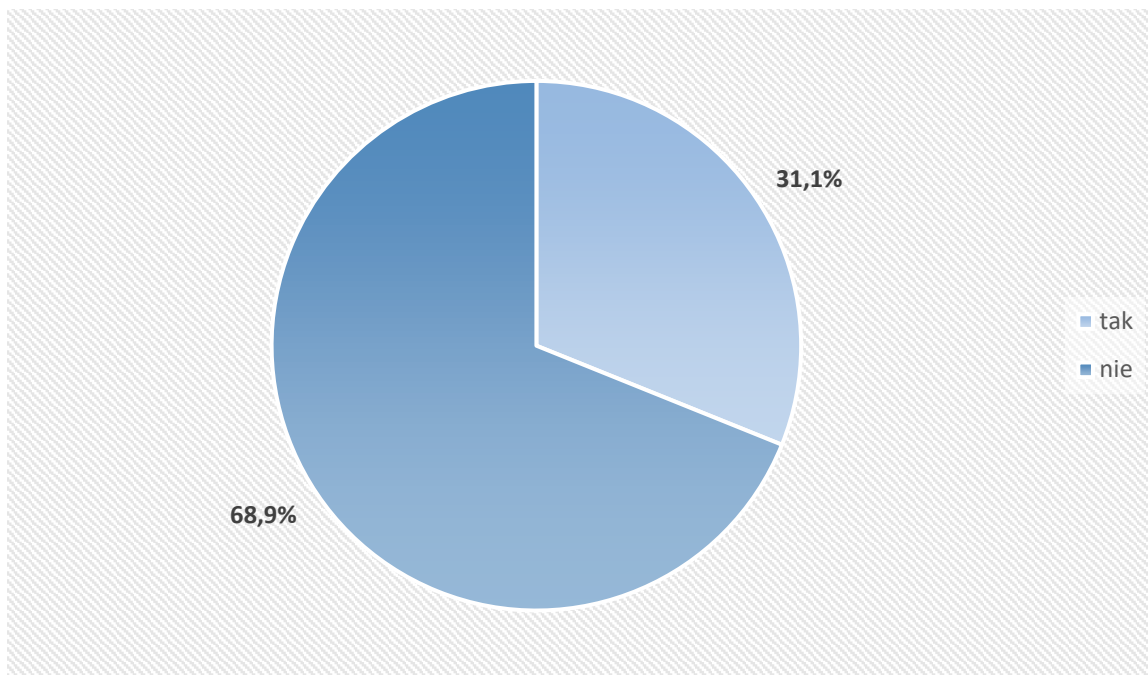


*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W trakcie badania ankietowego oszacowano również skalę problemu przemocy wśród uczniów z gminy Łubianka. Analizie poddane zostały kwestie związane zarówno z przemocą domową, jak i rówieśniczą. Odpowiedzi respondentów na pierwsze pytanie pokazują, że w ciągu ostatnich 12 miesięcy przemocy doświadczyło 31,1% uczniów.



Wykres 4. Czy zdarzyło Ci się w ciągu ostatnich 12 miesięcy doświadczyć przemocy? N=135



W celu pogłębionej analizy określono również, jakie osoby stosowały przemoc wobec uczniów. Na podstawie udzielonych odpowiedzi można stwierdzić, że ankietowani zdecydowanie najczęściej doświadczyli przemocy ze strony uczniów ze szkoły – na tę odpowiedź wskazały 22 osoby tj. 61,1%. 9 odpowiedzi padło na kolegów/koleżanki spoza szkoły (25,0%). 5 osób doznało przemocy ze strony innych osób, wśród których wymieniono m.in. *członków dalszej rodziny tj. wujka oraz koleżankę* (13,9%). Doznanie przemocy ze strony rodzeństwa zadeklarowały 4 osoby (11,1%), natomiast ze strony mamy i taty po 3 osoby (po 8,3%). 6 uczniów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Tabela 6. Kto stosował wobec Ciebie przemoc? N=36

Odpowiedź	%	liczba odp.
uczniowie ze szkoły	61,1%	22
koledzy/koleżanki spoza szkoły	25,0%	9
inne osoby	13,9%	5
Rodzeństwo	11,1%	4
Mama	8,3%	3
Tata	8,3%	3

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%



Poniższa tabela przedstawia odpowiedzi uczniów na pytanie dotyczące rodzajów doznawanej przez nich przemocy. Przemocy psychicznej doświadczyło 27 badanych (79,4%), a przemocy fizycznej – 13 osób (38,2%), z kolei 7 uczniów doznało przemocy seksualnej (20,6%). To pytanie zostało ominięte przez 8 osób.

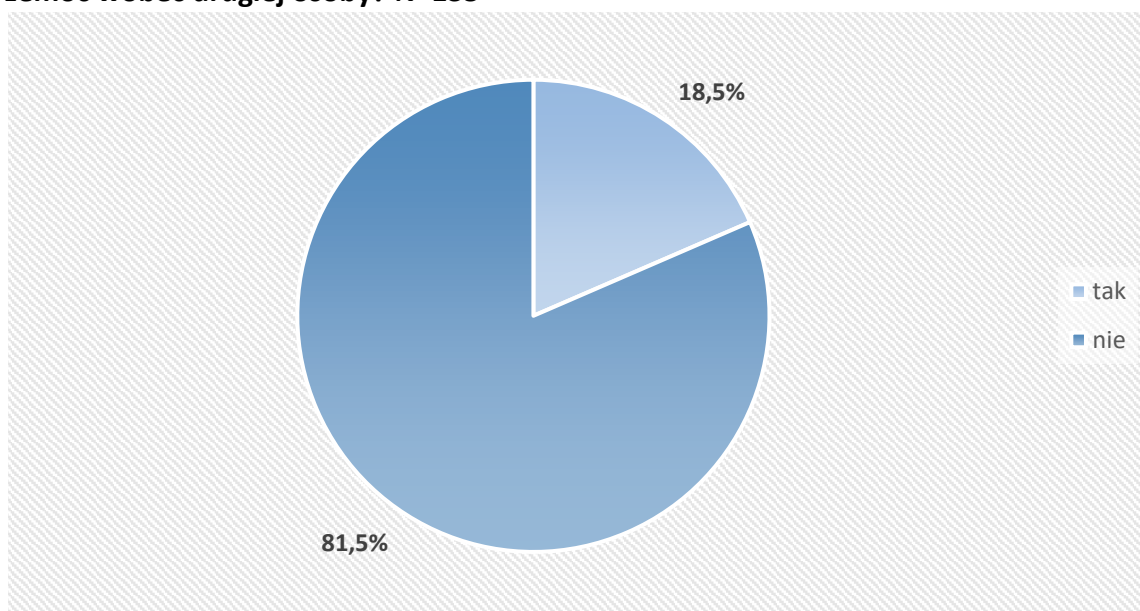
**Tabela 7. Jakiego rodzaju przemocy doznałeś/aś? N=34**

Odpowiedź	%	liczba odp.
ktoś mnie przezywał, groził mi, upokarzał, straszył, wyśmiewał itp.	79,4%	27
ktoś mnie bił, kopał, szarpał, dusił, popychał, spoliczkował itp.	38,2%	13
ktoś dotykał mnie w miejsca, w które sobie tego nie życzyłem/am, mówił o moim ciele w sposób który mnie zawstydział itp.	20,6%	7
nie miałem/am zapewnionej opieki, kiedy byłem/am chory/a, wsparcia i pomocy od rodziców/opiekunów, kiedy miałem/am problemy, dostawałem/am zbyt mało jedzenia, dlatego przez dłuższy czas byłem/am głodny/a itp.	0,0%	0

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

W następnym pytaniu uczniowie zostali poproszeni o określenie, czy w ciągu ostatniego roku doszło do sytuacji, w której to oni zastosowali przemoc wobec innych osób. Na to pytanie, twierdzącej odpowiedzi udzieliło 18,5% uczniów.

**Wykres 5. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosowałeś/aś przemoc wobec drugiej osoby? N=135**



Badani uczniowie w dalszej kolejności zostali zapytani o rodzaj przemocy, jaką zastosowali. Możemy zauważyć, iż przemoc psychiczną zastosowało większość uczniów dopuszczających się takich zachowań (14 osób, tj. 70,0%), a przemoc fizyczną –



9 ankietowanych (45,0%). 1 badany stosował przemoc seksualną (5,0%). 5 osób nie odpowiedziało na to pytanie.

**Tabela 8. Jakiego rodzaju przemoc zastosował/aś? N=20**

<i>Odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>liczba odp.</i>
przezywałem/am kogoś, groziłem/am komuś, upokarzałem/am kogoś, straszyłem/am, wyśmiewałem/am itp.	70,0%	14
biłem/am kogoś, kopałem/am, szarpałem/am, dusiłem/am, popychałem/am, spoliczkowałem/am itp.	45,0%	9
dotykałem/am kogoś w miejsca, w które sobie ta osoba tego nie życzył/a, mówiłem/am o czymś ciele w sposób który ją zawstydział itp.	5,0%	1

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Analizie poddane zostały również odpowiedzi uczniów na pytanie o to, wobec kogo zdarzyło im się stosować przemoc. Największa część ankietowanych przyznała się do przemocy wobec uczniów ze szkoły – wskazało na to 11 osób, tj. 47,8%, a także wobec rodzeństwa –

10 ankietowanych, tj. 43,5%. Ponadto, co piąty respondent zadeklarował stosowanie przemocy wobec kolegów/koleżanek spoza szkoły (5 osób, tj. 21,7%). Odpowiedzi uczniów padły także na inne, bliżej nieokreślone osoby, (2 osoby, tj. 8,7%). 2 badanych nie odpowiedziało na to pytanie.

**Tabela 9. Wobec kogo zdarzyło Ci się stosować przemoc? N=23**

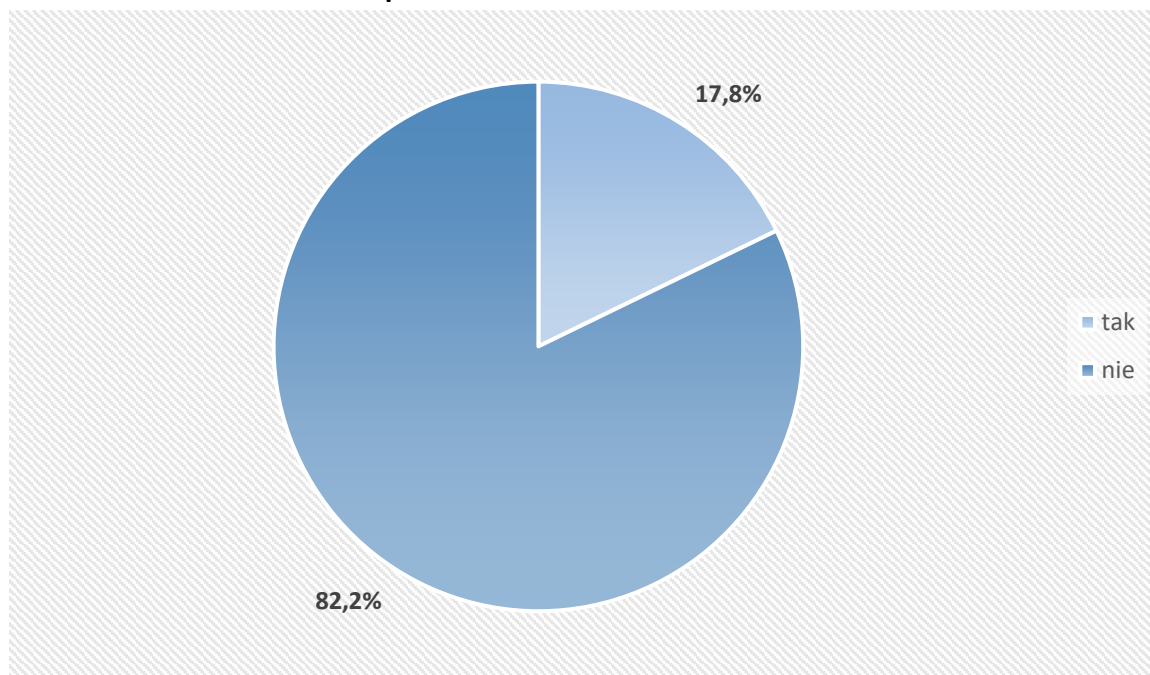
<i>Odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>liczba odp.</i>
uczniów ze szkoły	47,8%	11
Rodzeństwa	43,5%	10
kolegów/koleżanek spoza szkoły	21,7%	5
innych osób	8,7%	2

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli wskazać, czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy byli świadkami zachowań przemocowych w swoim domu. Z przeprowadzonego badania wynika, iż 17,8% ankietowanych było świadkami przemocy domowej.



**Wykres 6. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zdarzyło Ci się być świadkiem sytuacji, w której ktoś w Twoim domu stosował przemoc? N=135**



Uczniowie, którzy udzielili twierdzącej odpowiedzi w poprzednim pytaniu, mieli możliwość określenia, kto był sprawcą przemocy w ich domu. 7 badanych przyznało, że najczęściej inne osoby, stosowały przemoc w ich domu, wśród których wymieniono m.in. *ojczyzna i kuzyna* (33,3%). Ponadto po 6 respondentów wskazało na rodzeństwo (28,6%), 5 na dalszych członków rodziny (23,8%), natomiast 3 osoby – na tatę (14,3%), a 1 ankietowany na mamę (4,8%) 3 osoby nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie.

**Tabela 10. Kto stosował przemoc w Twoim domu (kiedy byłeś/aś jej świadkiem)? N=21**

Odpowiedź	%	liczba odp.
inne	33,3%	7
rodzeństwo	28,6%	6
dalsi członkowie rodziny	23,8%	5
tata	14,3%	3
mama	4,8%	1

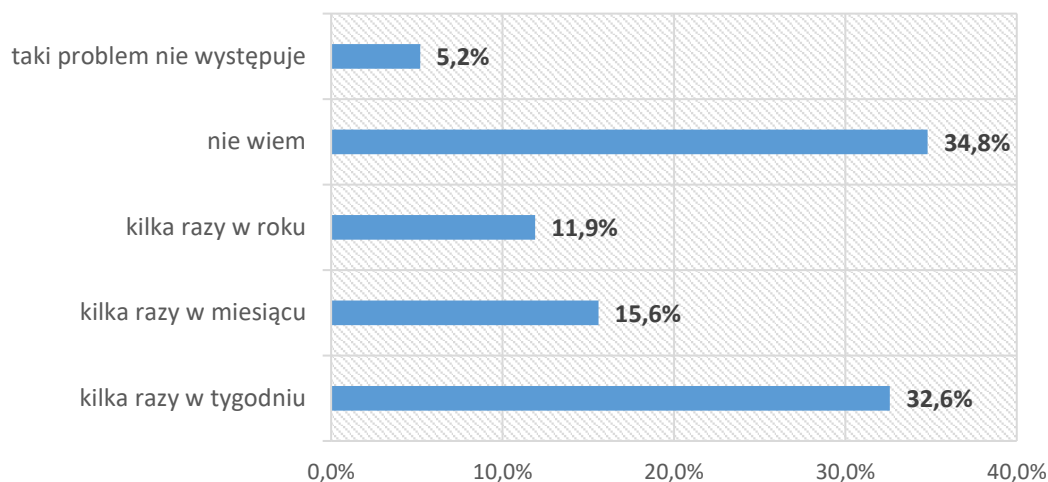
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Obraz jaki wyłania się z badania to znaczny odsetek uczniów deklarujących występowanie w swojej szkole przemocy – przyznała to ponad połowa badanych (60,1%). Z odpowiedzi udzielonych przez 11,9% ankietowanych wynika, że zdarzenia takie w ich szkole



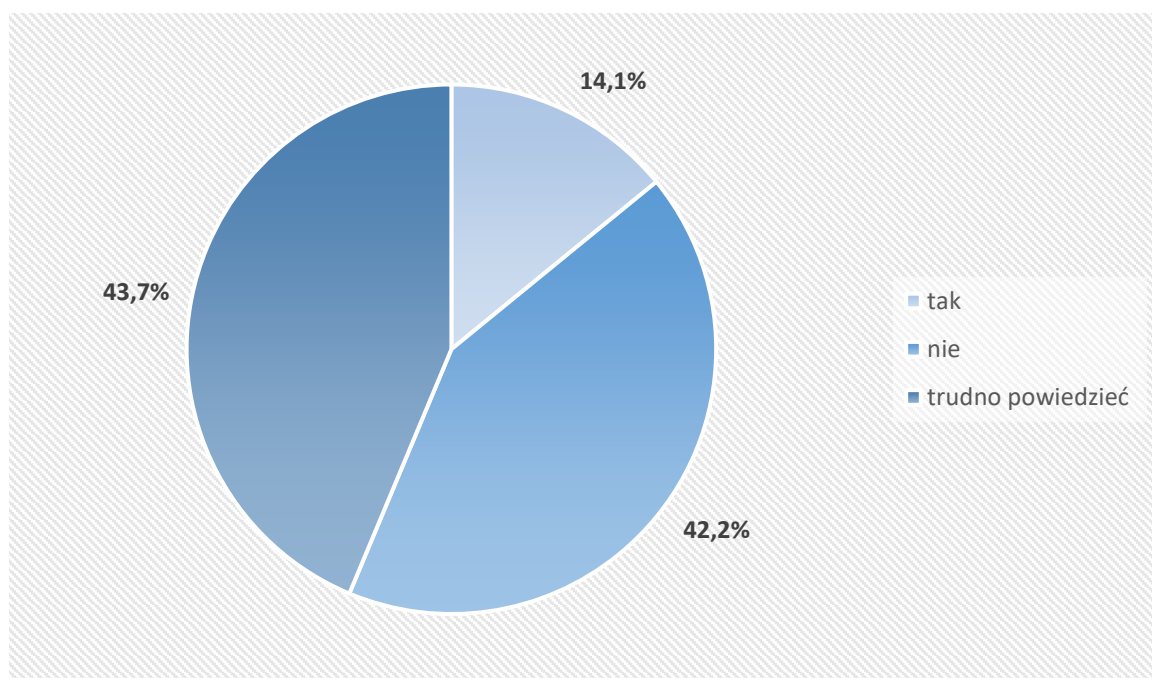
mają miejsce kilka razy w roku, według 15,6% – kilka razy w miesiącu, a zdaniem 32,6% – kilka razy w tygodniu. 34,8% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”, natomiast 5,2% sądzi, że taki problem nie występuje.

**Wykres 7. Jak często obserwujesz w swojej szkole problem przemocy między uczniami? N=135**



Jak wynika z zebranych danych, 14,1% badanych zgadza się z tym stwierdzeniem, a przeciwnego zdania jest 42,2% ankietowanych. Odpowiedź „trudno powiedzieć” zaznaczyło 43,7% respondentów.

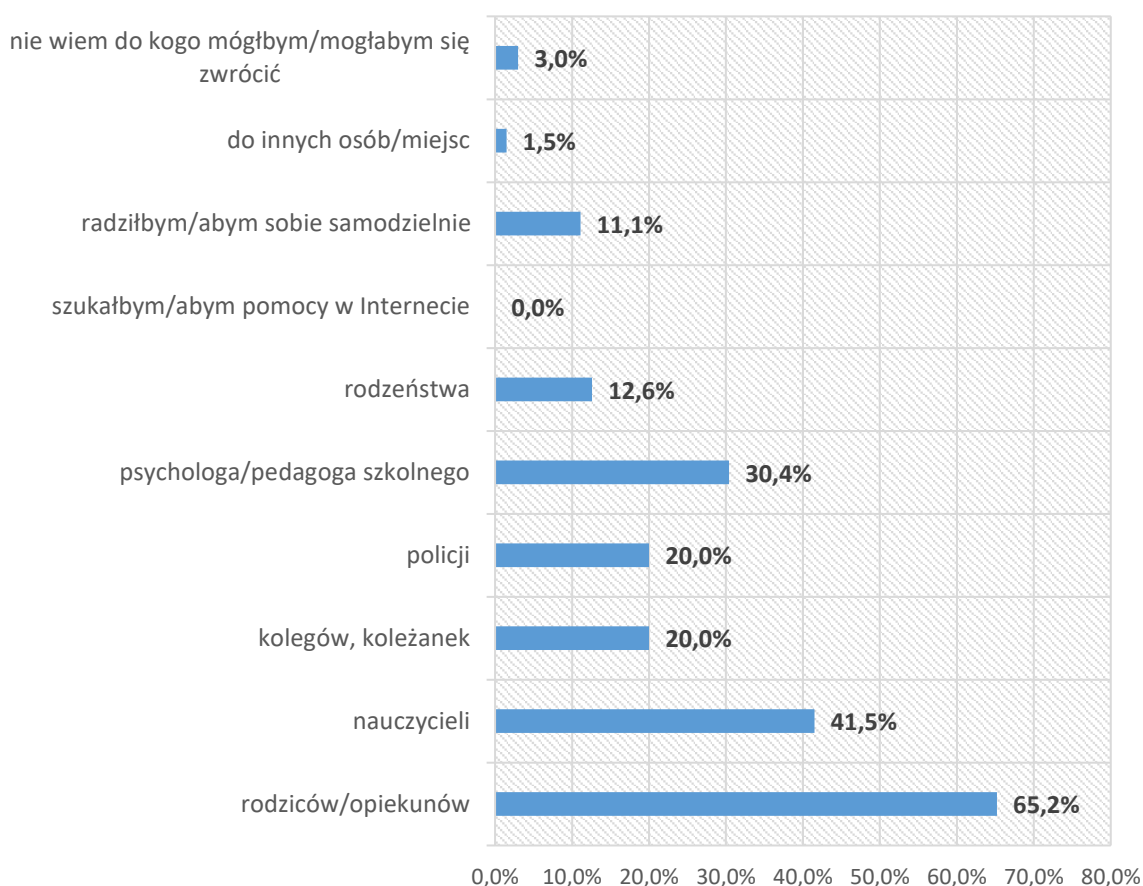
**Wykres 8. Czy uważasz, że w niektórych sytuacjach można użyć przemocy (np. kiedy ktoś Cię zdenerwuje)? N=135**





W przypadku problemów związanych z przemocą 65,2% młodych mieszkańców Gminy zwróciłoby się o pomoc do rodziców/opiekunów. Na drugim miejscu pod względem liczby wskazań znaleźli się nauczyciele (41,5%), z kolei na trzecim – psycholog/pedagog szkolny (30,4%). Po 20,0% ankietowanych przyznało, że w razie tego typu problemów zwróciłoby się o pomoc do policji i kolegów lub koleżanek, natomiast 12,6% – do rodzeństwa. 11,1% radziłoby sobie w takich sytuacjach samodzielnie, natomiast 1,5% respondentów podało inne osoby m. in. chłopaka. Należy zwrócić uwagę, że 3,0% ankietowanych nie wie, do kogo mogłoby się zwrócić o pomoc.

**Wykres 9. Do kogo zwróciłbyś/abyś się o pomoc, gdybyś Ty lub ktoś z Twojego otoczenia doznawał przemocy domowej lub rówieśniczej? N=135**



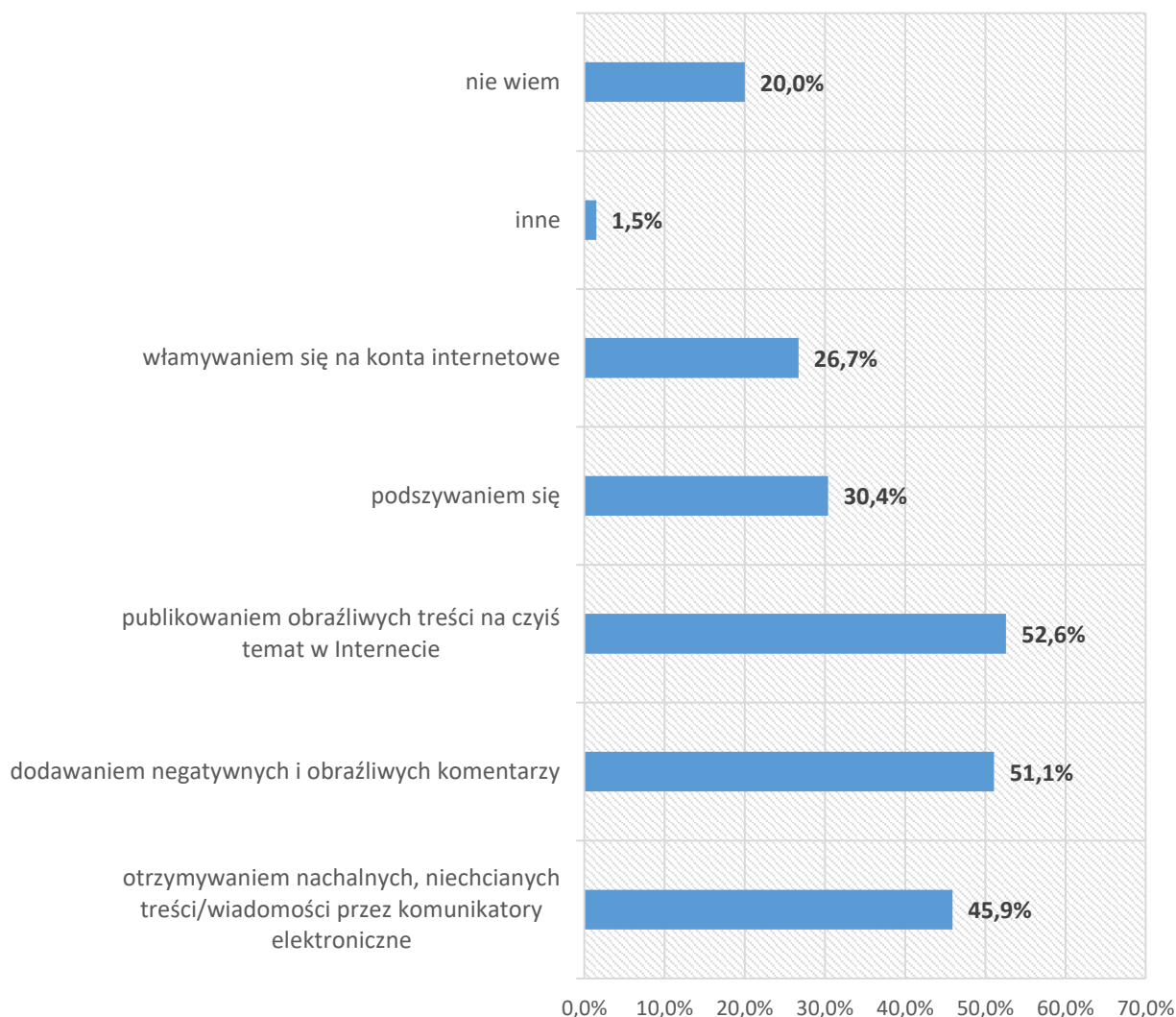
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Kolejne pytania zadawane respondentom dotyczyły zagadnienia cyberprzemocy. W pierwszej kolejności podjęto próbę rozpoznania z czym jest utożsamiany przez badanych ten rodzaj przemocy. Najwięcej wskazań uzyskało publikowanie obraźliwych treści na czyjś temat w Internecie (52,6%) oraz dodawanie negatywnych i obraźliwych komentarzy (51,1%).



45,9% ankietowanych za cyberprzemoc uznaje otrzymywanie nachalnych, niechcianych treści/wiadomości przez komunikatory elektroniczne, 30,4% – podszywanie się, 26,7% – włamywanie się na konta internetowe, a 1,5% podało inne, bliżej nieokreślone działania. Co piąty ankietowany uczeń nie posiada wiedzy w omawianym zakresie (20,0%).

#### Wykres 10. Czym według Ciebie jest cyberprzemoc? N=135



*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Ostatnie pytanie w zakresie problemu przemocy w Internecie dotyczyło skali doznawania oraz stosowania cyberprzemocy w stosunku do innych użytkowników Internetu. Jak wynika z odpowiedzi udzielonych przez młodych respondentów, tego problemu doświadczył odsetek 12,0% z nich, natomiast przemoc w Internecie zastosował odsetek 4,7% ankietowanych. Część badanych miała również problem z określeniem, czy kiedykolwiek miała



styczność z tym zjawiskiem, gdyż na odpowiedź „trudno powiedzieć” padło 5,7% odpowiedzi w przypadku stosowania cyberprzemocy i 15,7% w zakresie doświadczenia jej.

**Tabela 11. Czy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy doznawałeś/aś i/lub stosowałeś/aś cyberprzemoc (np. wyzywanie, podszywanie się, ośmieszanie/poniżanie, groźenie/straszenie, szantażowanie, wyłudzenie pieniędzy, rozsyłanie ośmieszających zdjęć/filmów)? N=108**

Odpowiedź	tak		nie		trudno powiedzieć	
	%	liczba odp.	%	liczba odp.	%	liczba odp.
doznałem/am cyberprzemocy	12,0%	13	72,2%	78	15,7%	17
stosowałem/am cyberprzemoc	4,7%	5	89,6%	95	5,7%	6

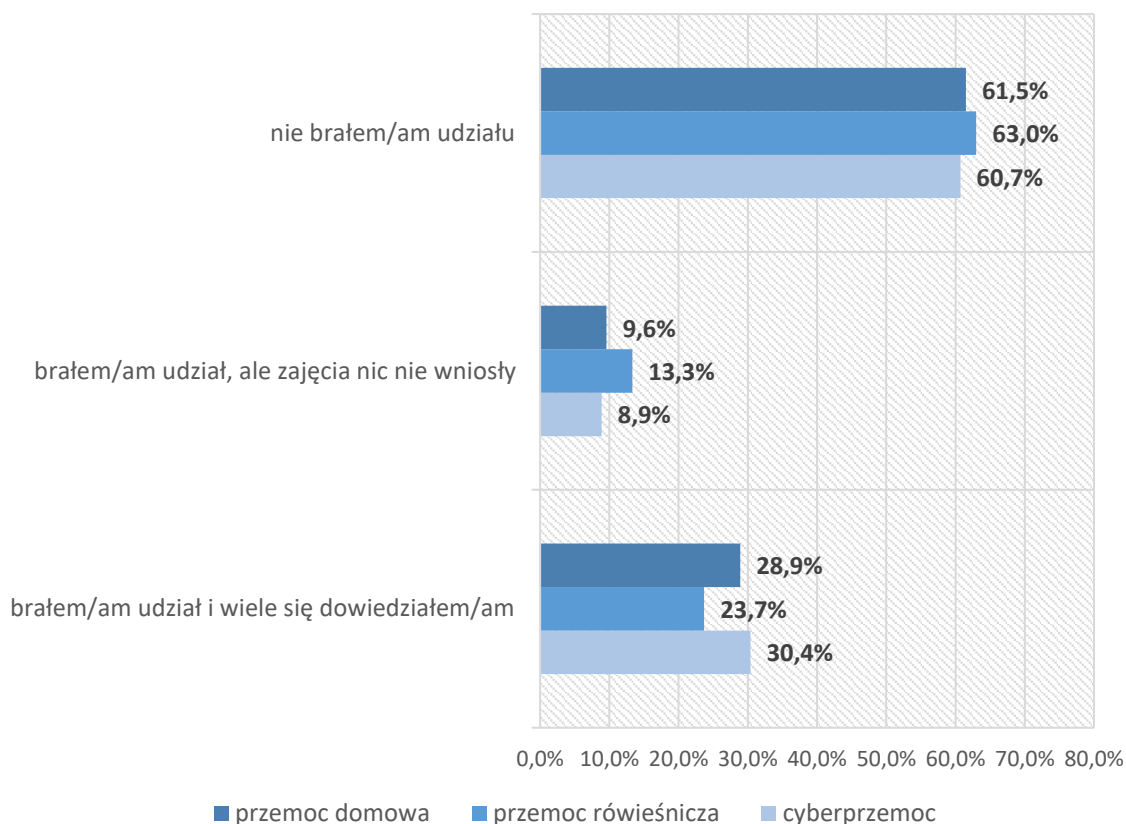
### Działania profilaktyczne

W kolejnym pytaniu uczniowie mieli okazję ocenić podejmowane w szkole działania profilaktyczne w ciągu ostatnich 2 lat. Interesowało nas w jakich zajęciach badani brali udział oraz jak je oceniają. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco:

- pozytywnie zajęcia profilaktyczne z cyberprzemocy oceniło 30,4% uczniów, w zakresie przemocy rówieśniczej – 23,7%, natomiast dotyczące przemocy domowej – 28,9%;
- odpowiedź „brałem/am udział, ale zajęcia nic nie wniosły” zaznaczyło 8,9% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 13,3% – przemocy rówieśniczej, natomiast 9,6% odnośnie zajęć dotyczących przemocy domowej;
- brak uczestnictwa w zajęciach profilaktycznych zadeklarowało 60,7% w przypadku zajęć dotyczących cyberprzemocy, 63,0% – przemocy rówieśniczej, a przemocy domowej – 61,5%.



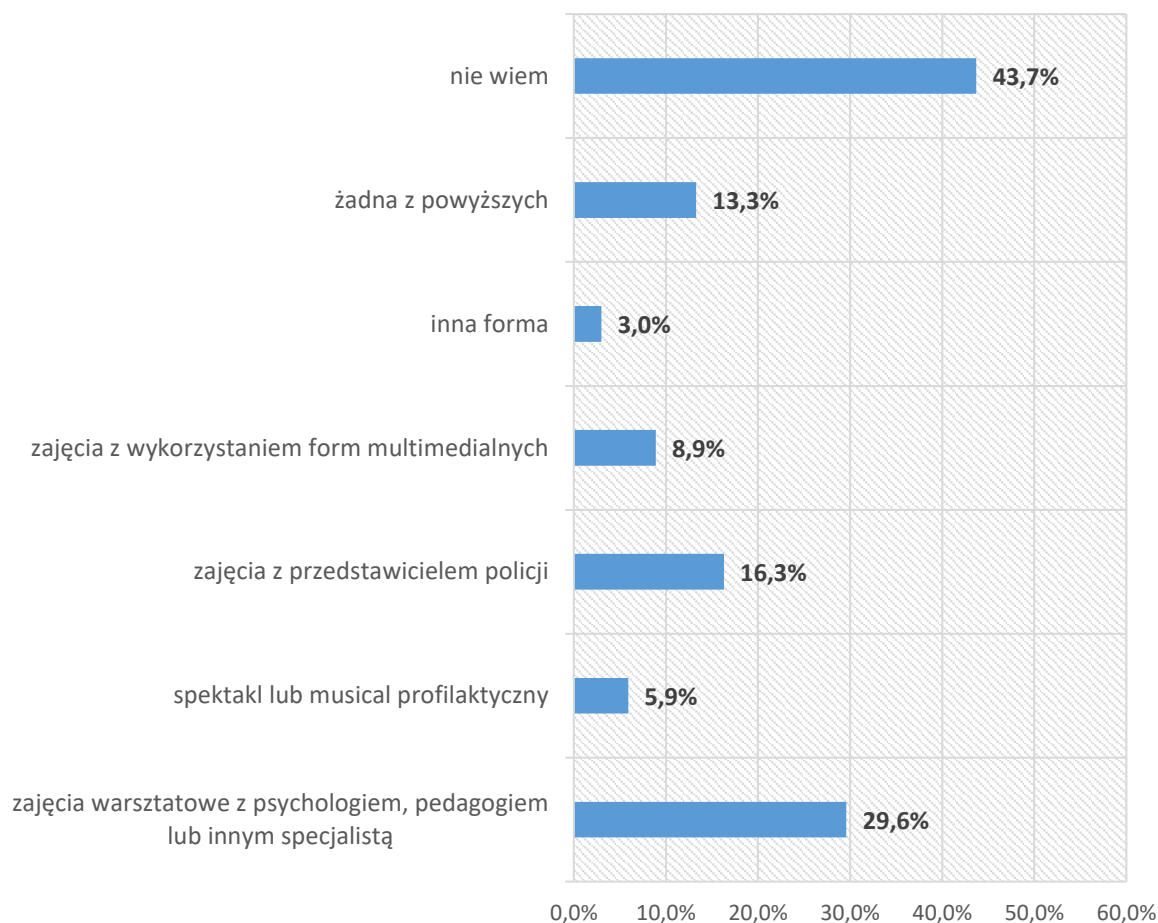
**Wykres 11. Czy w przeciągu ostatnich 2 lat brałeś/aś udział w szkolnych zajęciach profilaktycznych dotyczących przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy? N=135**



Uczniowie zostali zapytani również o to, jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest ich zdaniem najciekawsza/najefektywniejsza. W tej kwestii wyniki kształtują się następująco: 29,6% uznaje za najciekawsze/najefektywniejsze zajęcia warsztatowe z psychologiem, pedagogiem lub innym specjalistą, z kolei 16,3% – zajęcia z przedstawicielem policji. 8,9% badanych wskazało na zajęcia z wykorzystaniem form multimedialnych, natomiast 5,9% odpowiedzi padło na spektakl lub musical profilaktyczny. 13,3% osób stwierdziło, że żadna z wymienionych form nie byłaby dla nich ciekawa/efektywna. Najniższy odsetek badanych podał inne formy zajęć profilaktycznych, tj. m.in.: *zajęcia grupowe* (3,0%), natomiast 43,7% respondentów nie posiada wiedzy w tym zakresie.



**Wykres 12. Jaka forma zajęć profilaktycznych w zakresie przemocy jest według Ciebie najciekawsza/najefektywniejsza? N=135**



*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

### Dorośli mieszkańcy

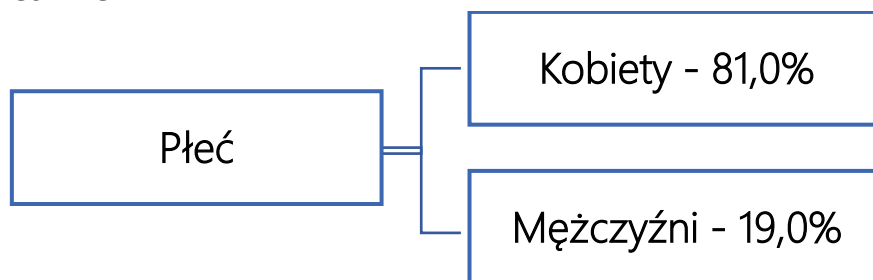
W niniejszym rozdziale przedstawiona została skala zjawiska przemocy wśród dorosłych mieszkańców Gminy oraz w ich otoczeniu. Ponadto, analizie poddano ich wiedzę na temat zagadnień związanych z przemocą domową, opinię badanych względem tego zjawiska oraz ich stosunek do stosowania przemocy jako metody wychowawczej.

### **Struktura badanej próby**

W badaniu diagnozującym problemy społeczne na terenie gminy Łubianka wzięło udział 84 mieszkańców mających powyżej 18 lat. Poniżej przedstawiona została struktura badanej próby ze względu na płeć. Można zauważyć, że pod względem liczby wypełnionych ankiet, w badaniu przewagę miały kobiety – stanowiły one 81,0% ogółu, natomiast mężczyźni przekazali pozostałe 19,0% ankiet.

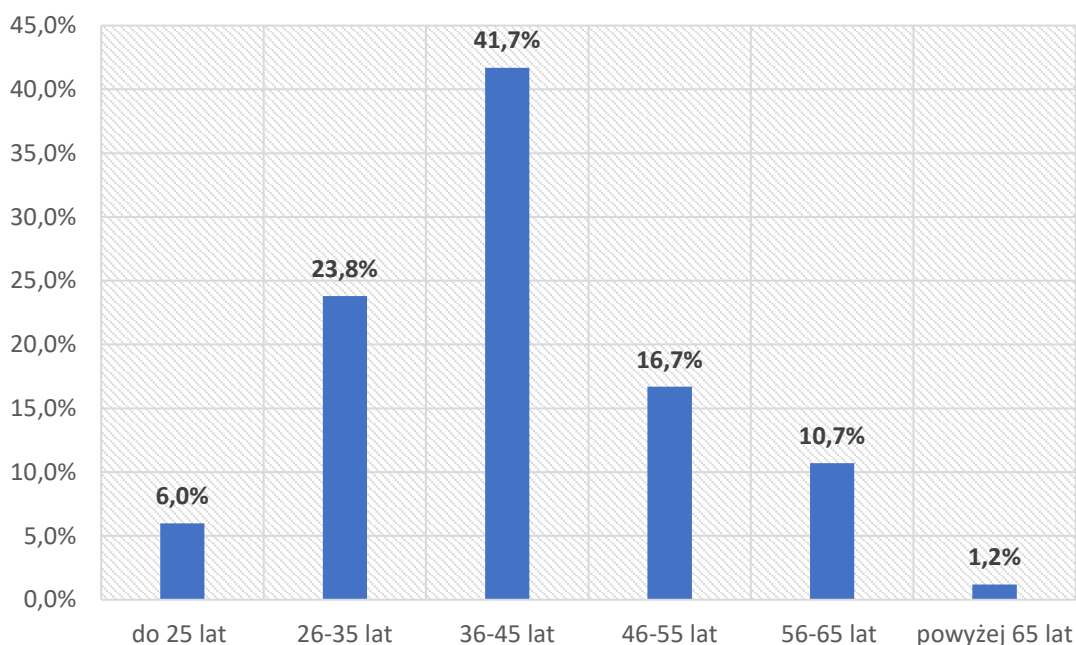


**Rysunek 2. Płeć: N=84**



Analiza struktury badanej grupy pokazuje, iż respondenci są zróżnicowani pod względem wieku. Najliczniejszą grupę stanowią ankietowani mający 36-45 lat (41,7%) oraz w wieku 26-35 lat (23,8%). Mniejszą część ankiet wypełnili badani znajdujący się w przedziale wiekowym 46-55 lat (16,7%) oraz 56-65 lat (10,7%). Osoby do 25 roku życia stanowiły 6,0% badanych, natomiast najmniejszy udział w badaniu miały osoby powyżej 65 lat (1,2%).

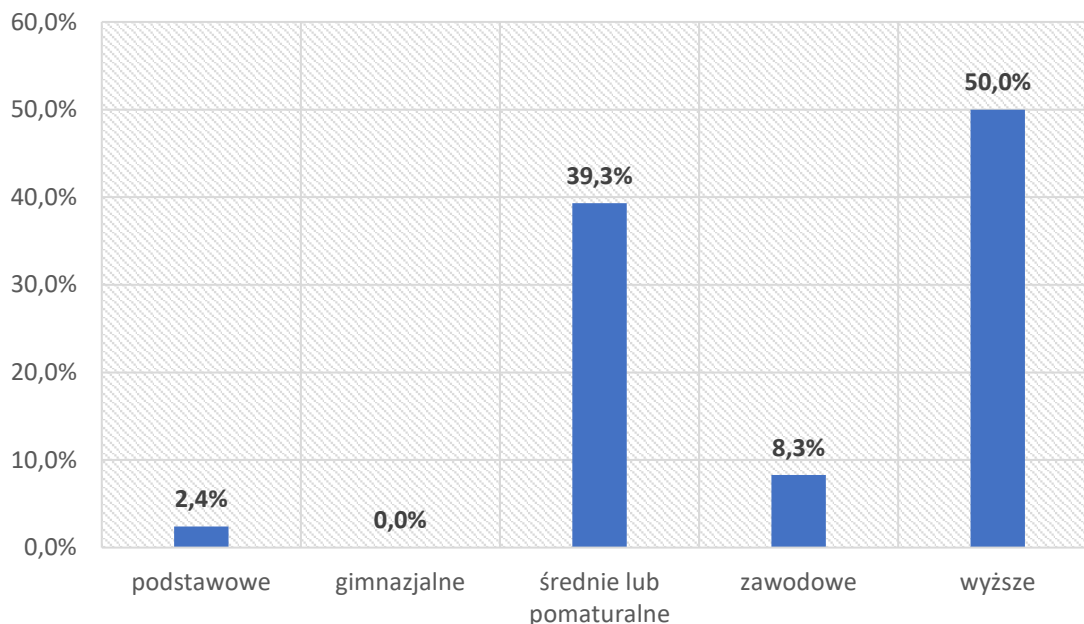
**Wykres 13. Wiek: N=84**



Na poniższym wykresie zaprezentowane zostało wykształcenie respondentów. Największy udział w badaniu mieli dorośli mieszkańcy legitymujący się wykształceniem wyższym (50,0%). 39,3% kwestionariuszy ankiet wypełnili respondenci z wykształceniem średnim lub pomaturalnym, 8,3% z wykształceniem zawodowym, natomiast 2,4% ankietowanych zakończyło swoją edukację na poziomie podstawowym.



**Wykres 14. Wykształcenie: N=84**

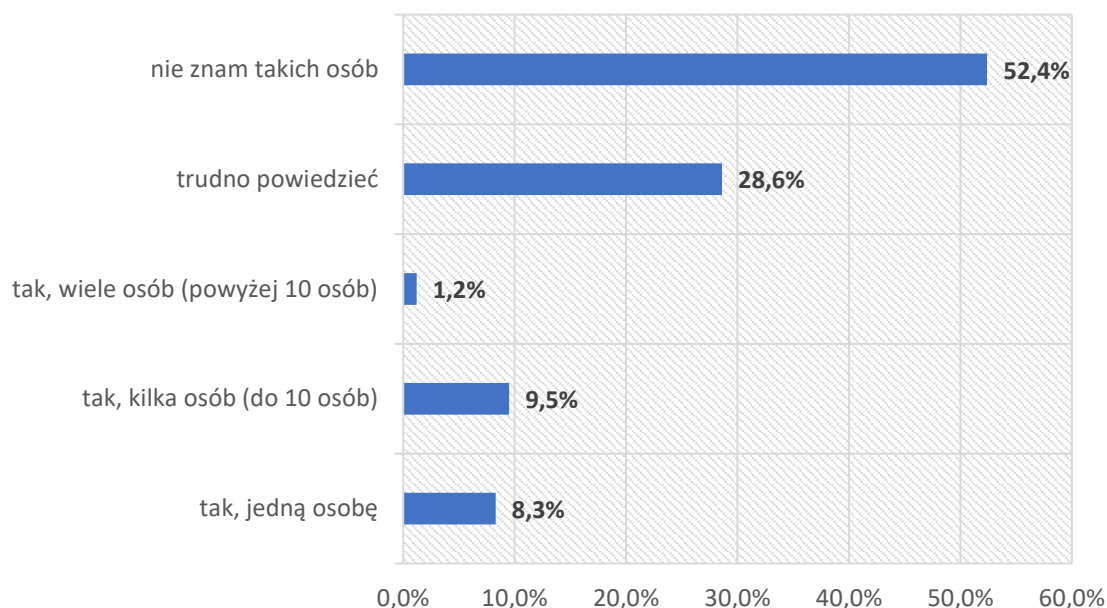


### **Problem przemocy**

Kolejna część raportu stanowi próbę oszacowania skali problemu przemocy wśród dorosłych mieszkańców gminy Łubianka. Poniższy wykres przedstawia odpowiedzi ankietowanych na pytanie o znajomość kogoś w swoim otoczeniu, kto jest osobą doświadczającą przemocy w swoim domu. Twierdzącej odpowiedzi udzieliło 19,0% ankietowanych. Jak wynika z odpowiedzi badanych 8,3% zna jedną taką osobę, 9,5% – kilka osób (do 10), z kolei 1,2% respondentów deklaruje znajomość wielu takich osób (powyżej 10). 28,6% ankietowanych miało trudność w udzieleniu jednoznacznej odpowiedzi.



### Wykres 15. Czy zna Pan/i w swoim otoczeniu kogoś, kto jest osobą doświadczającą przemocy domowej? N=84



Badani deklarujący znajomość w swoim otoczeniu osób, które doświadczają przemocy domowej, zostali zapytani o to, kim jest osoba jej doznająca. Zdecydowana większość respondentów stwierdziła, że są nimi osoby dorosłe mające 18-60 lat – 68,8% (11 osób). Mniejszy odsetek ankietowanych wskazywał na dzieci, tj. osoby do 18 roku życia – 31,3% (5 osób) oraz osoby starsze (powyżej 60 roku życia) – 18,8% (3 osoby).

**Tabela 12. Kim jest osoba, która doświadcza przemocy domowej? N=16**

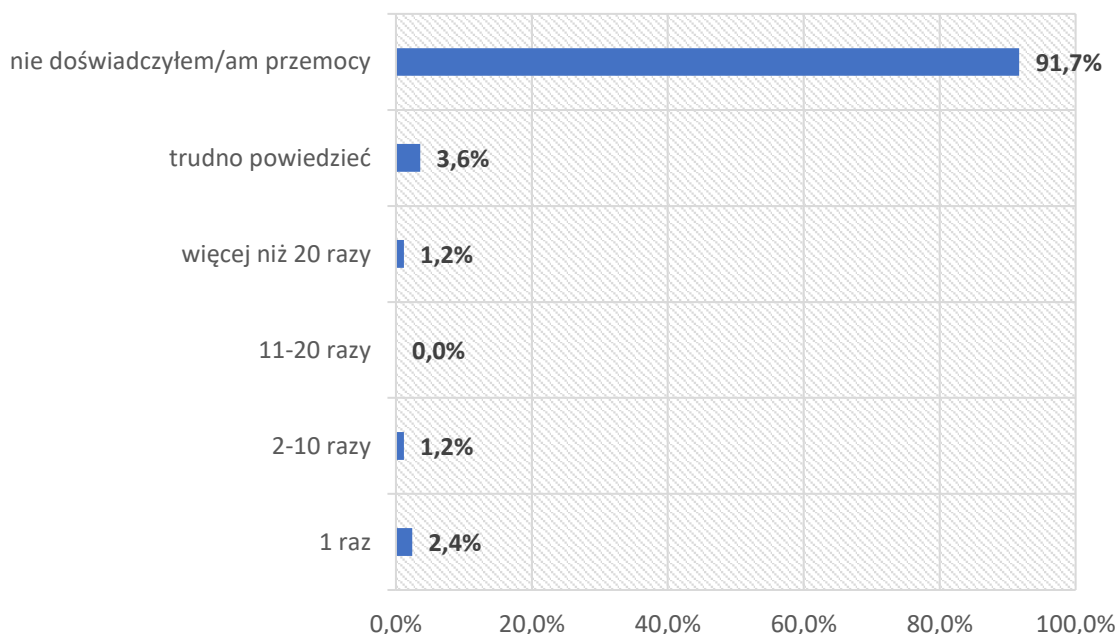
odpowiedź	%	liczba odp.
osobą dorosłą mającą 18-60 lat	68,8%	11
dzieckiem do 18 roku życia	31,3%	5
osobą starszą (powyżej 60 roku życia)	18,8%	3

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Skala problemu przemocy w gminie Łubianka została zweryfikowana również dzięki odpowiedziom respondentów na pytanie o to, jak często w okresie ostatnich 12 miesięcy przed badaniem, doznawali zjawiska przemocy domowej. Z zebranych danych wynika, że w tym okresie przemocy doświadczyło 4,8% badanych, z czego 2,4% osób doznało jej jednokrotnie, po 1,2% wskazało na częstotliwość 2-10 razy, i więcej niż 20 razy. 3,6% respondentów miało trudność w udzieleniu odpowiedzi na to pytanie.



**Wykres 16. Jak często w okresie ostatnich 12 miesięcy zdarzyło się Panu/i doświadczyć przemocy? N=84**



Mieszkańcy, którzy przyznali, że doznali przemocy w ciągu ostatniego roku, zostali następnie poproszeni o określenie jej rodzaju. Z deklaracji ankietowanych wynika, że większość z nich doświadczyła przemocy psychicznej (4 osoby, tj. 100,0%). Po 1 ankietowanym wskazało na zaniedbanie i pomoc ekonomiczną oraz nie potrafiło odpowiedzieć na pytanie.

**Tabela 13. Jakiego rodzaju przemocy Pan/i doznał/a w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=4**

Odpowiedź	%	liczba odp.
przemoc psychiczna	100,0%	4
zaniedbanie	25,0%	1
przemoc ekonomiczna	25,0%	1
nie wiem	25,0%	1
przemoc seksualna	0,0%	0
przemoc fizyczna	0,0%	0

\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%

Zapytaliśmy respondentów również o to, kto stosował wobec nich przemoc. Analiza materiału badawczego wykazała, że 3 ankietowanych doznało przemocy ze strony partnera/partnerki (75,0%), po 2 osoby wskazały męża/żonę oraz dziecko/dzieci (50,0%), a 1 badany zadeklarowało doznanie przemocy ze strony innych osób tj. *kolegi*.



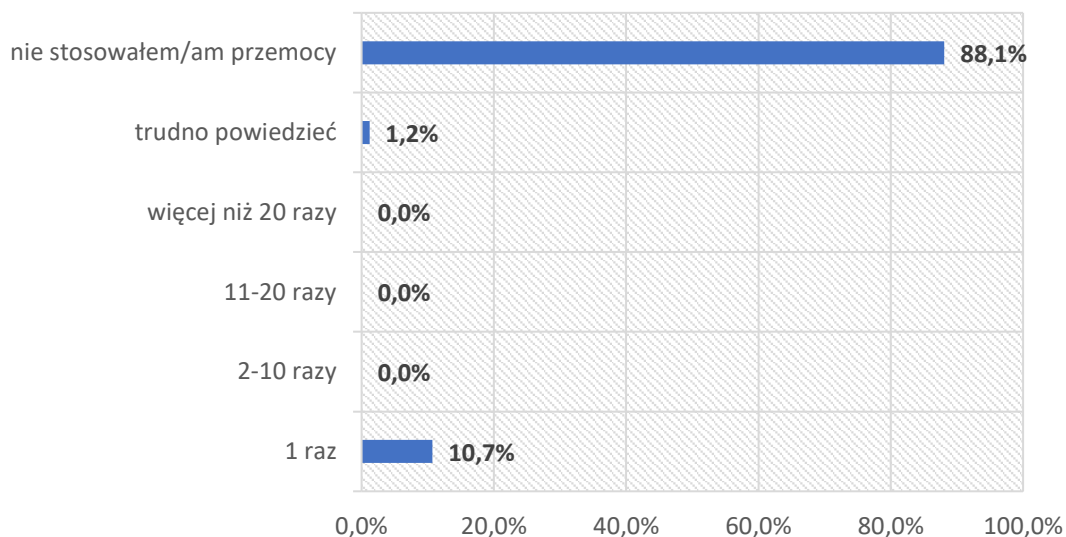
**Tabela 14. Kto stosował wobec Pana/i przemoc? N=4**

odpowiedź	%	liczba odp.
partner/partnerka	75,0%	3
mąż/żona	50,0%	2
dziecko/dzieci	50,0%	2
inne osoby	25,0%	1
tata	0,0%	0
mama	0,0%	0
dziadkowie	0,0%	0
rodzeństwo	0,0%	0
dalsi członkowie rodziny	0,0%	0

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Zebrane w procesie badawczym dane pokazują, iż do stosowania przemocy w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie przyznało się 10,7% ankietowanych, którzy zrobili to jednokrotnie. Z kolei 1,2% badanych zaznaczyło odpowiedź „trudno powiedzieć”.

**Wykres 17. Jak często w ciągu ostatnich 12 miesięcy doszło do sytuacji, w której zastosował/a Pan/i przemoc wobec członka swojej rodziny? N=84**



W dalszej kolejności poproszono badanych mieszkańców o określenie, jakiego rodzaju przemoc zastosowali. Wśród najczęstszych deklaracji znalazła się przemoc psychiczna (5 osób, tj. 55,6%), następnie zaniedbanie (1 osoba, tj. 11,1%). 33,3% badanych nie potrafiło jednoznacznie określić rodzaju przemocy, którą zastosowali (3 osoby).



**Tabela 15. Jakiego rodzaju przemoc Pan/i zastosował/a? w ciągu ostatnich 12 miesięcy? N=9**

<i>odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>liczba odp.</i>
przemoc psychiczna	55,6%	5
nie wiem	33,3%	3
zaniedbanie	11,1%	1
przemoc fizyczna	0,0%	0
przemoc seksualna	0,0%	0
przemoc ekonomiczna	0,0%	0

*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Jak wynika z odpowiedzi respondentów, 7 badanych deklarujących stosowanie przemocy, kierowało ją w stronę dziecka/dzieci (77,8%), 3 respondentów wobec męża/żony (33,3%), a 1 respondent wskazało na stosowanie jej w stosunku do rodzeństwa (11,1%).

**Tabela 16. W stosunku do kogo zastosował/a Pan/i zachowanie przemocowe? N=9**

<i>Odpowiedź</i>	<i>%</i>	<i>liczba odp.</i>
dziecka/dzieci	77,8%	7
męża/żony	33,3%	3
Rodzeństwa	11,1%	1
dalszych członków rodziny	0,0%	0
Mamy	0,0%	0
taty	0,0%	0
partnera/partnerki	0,0%	0
Dziadków	0,0%	0
innych osób	0,0%	0

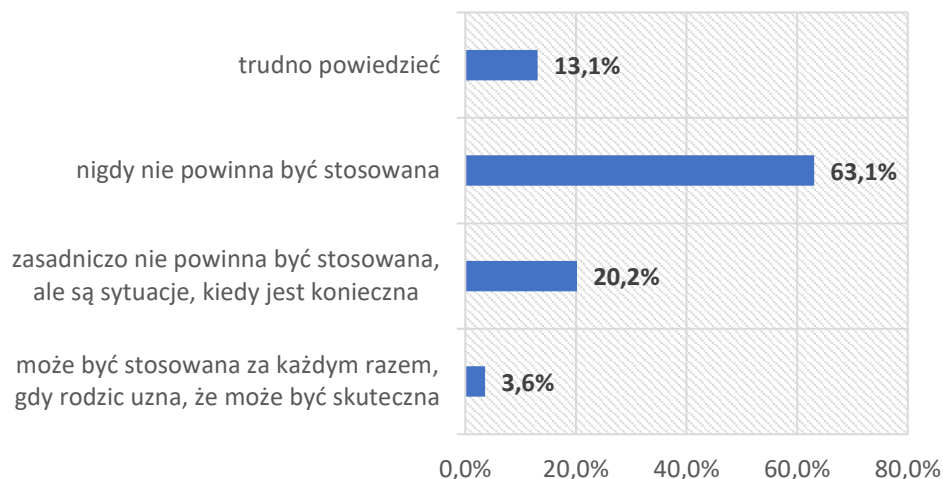
*\*Pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%*

Kolejną analizowaną kwestią była opinia dorosłych mieszkańców Gminy na temat stosowania kar fizycznych (np. „klapsów”) w stosunku do dzieci. W odniesieniu do prezentowanych danych warto zwrócić uwagę, że wśród części respondentów występuje tolerancja przemocy jako metody wychowawczej – 3,6% badanych twierdzi, że stosowanie kar fizycznych jest metodą wychowawczą, która może być stosowana za każdym razem, gdy rodzic uzna, że może być skuteczna, natomiast 20,2 % badanych uważa, że kary fizyczne zasadniczo nie powinny być stosowane, ale są sytuacje, kiedy są konieczne. 63,1% mieszkańców



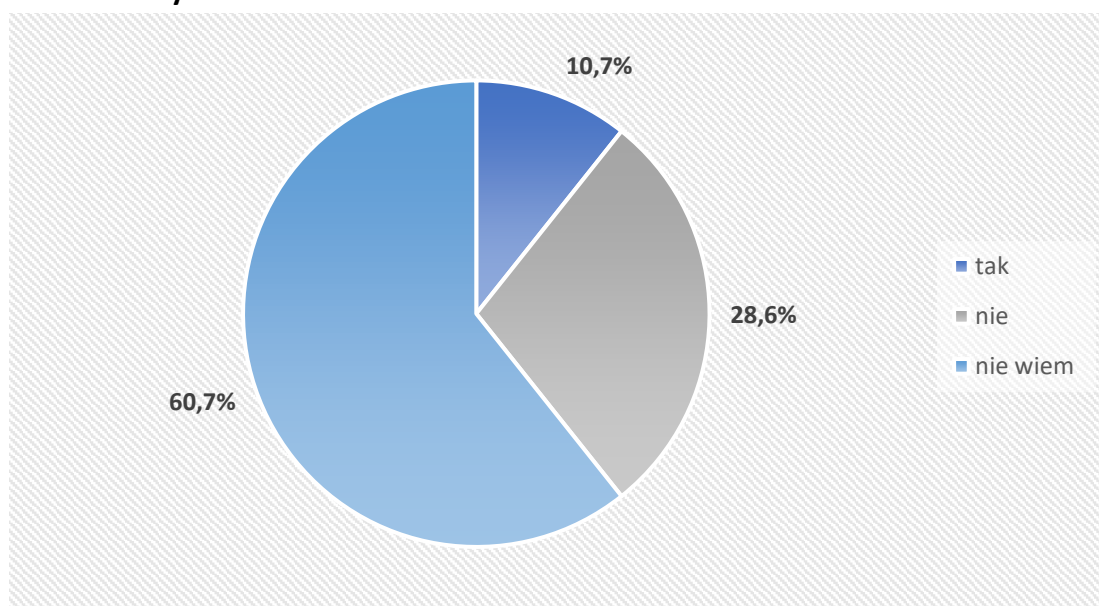
negatywnie ocenia tego typu zachowanie, a trudności z jednoznacznym ustosunkowaniem się do tego pytania przejawiało 13,1% badanych.

**Wykres 18. Czy Pana/i zdaniem stosowanie kar fizycznych (np. „klaps”) jest metodą wychowawczą, która: N=84**



Dorośli mieszkańcy zostali również poproszeni o oszacowanie skali istotności problemu przemocy domowej na terenie Gminy. 60,7% ankietowanych deklaruje brak wiedzy w tym zakresie. Problem przemocy domowej jako istotny na terenie Gminy oceniło 10,7% badanych, natomiast 28,6% respondentów jest przeciwnego zdania.

**Wykres 19. Czy postrzega Pan/i przemoc domową jako znaczny problem występujący na terenie Gminy? N=84**

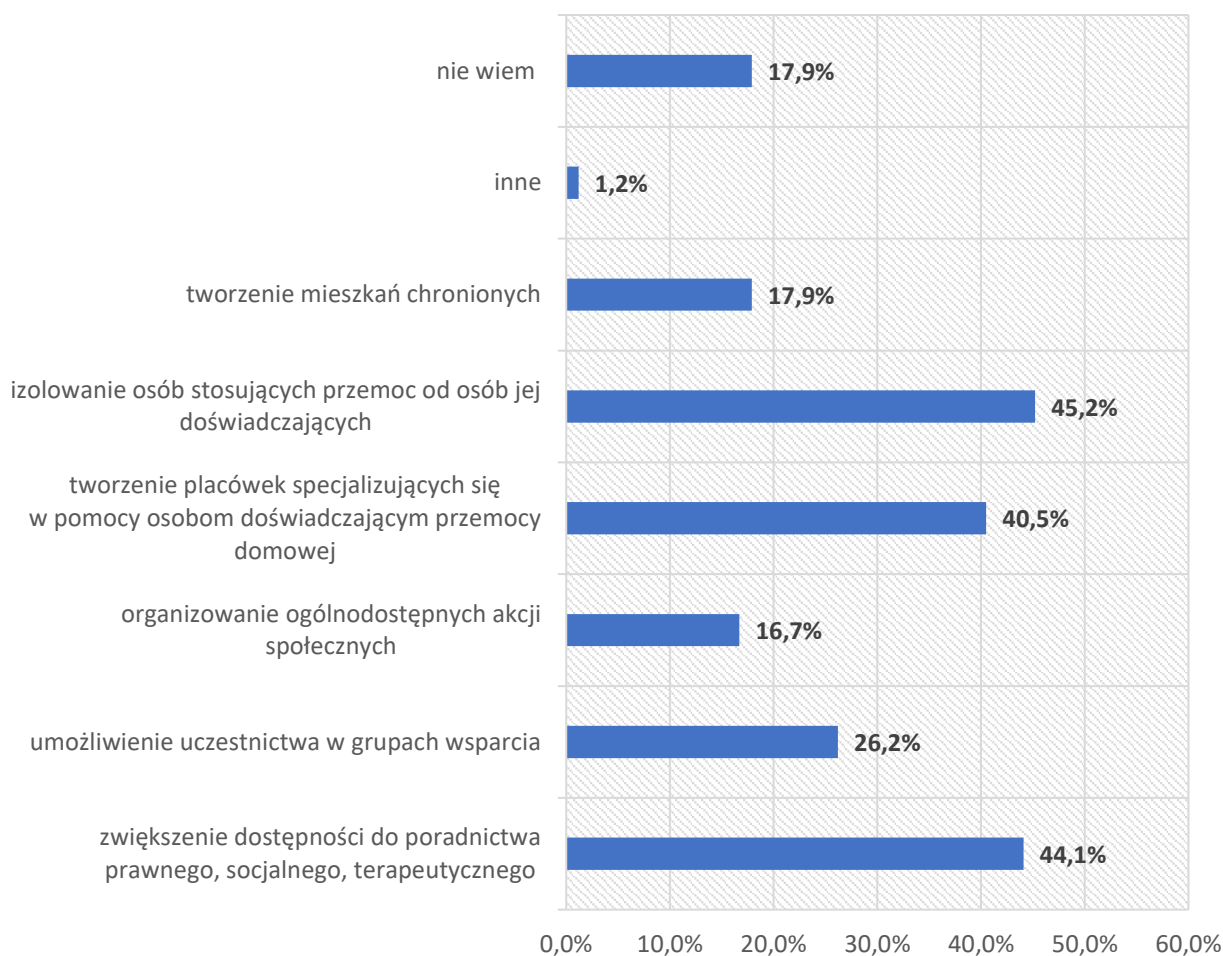


Następnie dorośli mieszkańcy zostali poproszeni o wskazanie zadań, które w ich opinii byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej. Zebrany materiał



badawczy wykazał, że za najważniejsze uznano izolowanie osób stosujących przemoc od osób jej doświadczających (45,2%) oraz zwiększenie dostępności do poradnictwa, zarówno prawnego, socjalnego, jak i terapeutycznego (44,1%). Ponadto 40,5% badanych jako istotne wskazał tworzenie placówek specjalizujących się w pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej, 26,2% – umożliwienie uczestnictwa w grupach wsparcia, 17,9% – tworzenie mieszkań chronionych (obecnie mieszkań treningowych lub wspomaganych), natomiast 16,7% ankietowanych wskazało na organizowanie ogólnodostępnych akcji. 1,2% badanych wskazało inne działania wśród których wymienić można m. in. *zwiększenie zainteresowania instytucji takich jak np. GOPS, zdecydowane działania oraz skuteczniejsze reagowanie na zgłaszane problemy, a także objęcie rodziny większą i szerszą kontrolą*. Brak wiedzy w tym zakresie wykazało 17,9% respondentów.

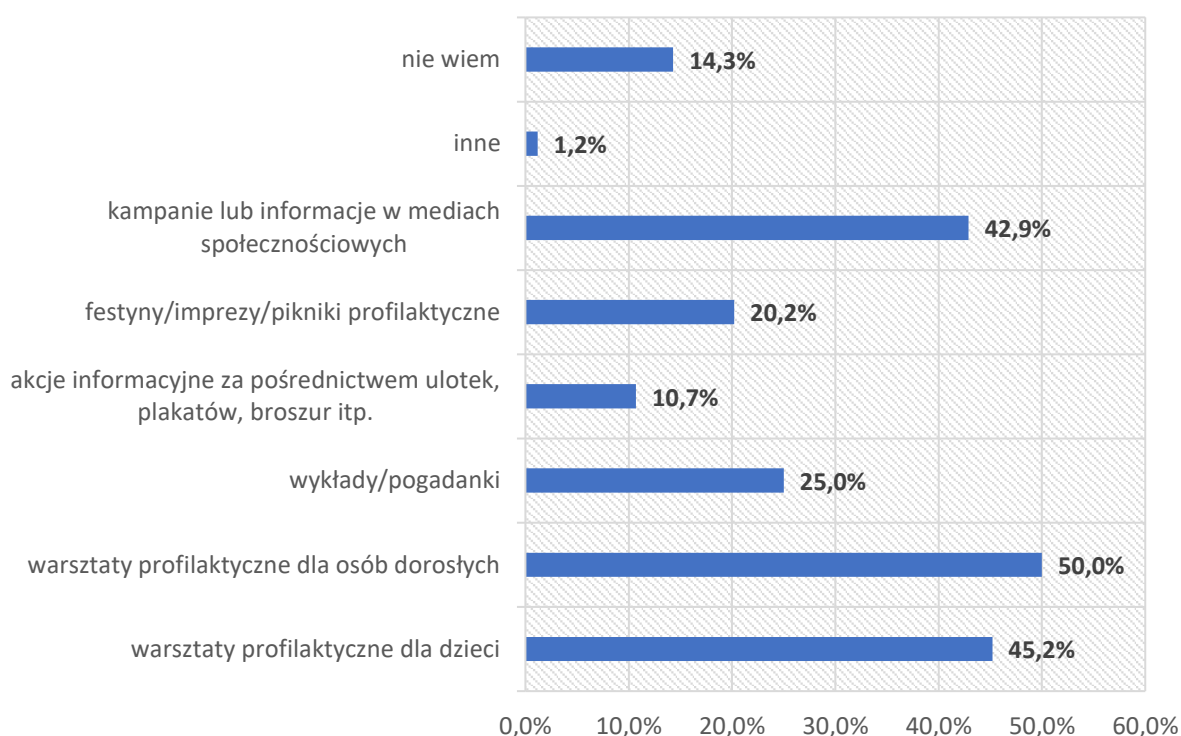
#### Wykres 20. Jakie działania według Pana/i byłyby najskuteczniejsze wobec osób doznających przemocy domowej? N=84





W opinii większości mieszkańców, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym najlepsze efekty w przeciwdziałaniu przemocy domowej na terenie Gminy przyniosą warsztaty profilaktyczne, zarówno te skierowane do osób dorosłych (50,0%), jak i dzieci (45,2%). Równie istotne wydaje się być organizowanie kampanii lub zamieszczanie informacji w mediach społecznościowych (42,9%) oraz wykładów/pogadarek (25,0%). Średnio co piąty respondent wskazał na organizowanie festynów, imprez i pikników profilaktycznych (20,2%), a co dziesiąty – prowadzenie akcji informacyjnych za pośrednictwem ulotek, plakatów broszur itp. (10,7%). 1,2% ankietowanych wyróżniło inne formy działań, wśród których wskazano na *spotkania z koleżankami, imprezy wiejskie bez alkoholu, fajna muzyka*. 14,3% badanych dorosłych nie posiada wiedzy w tym zakresie.

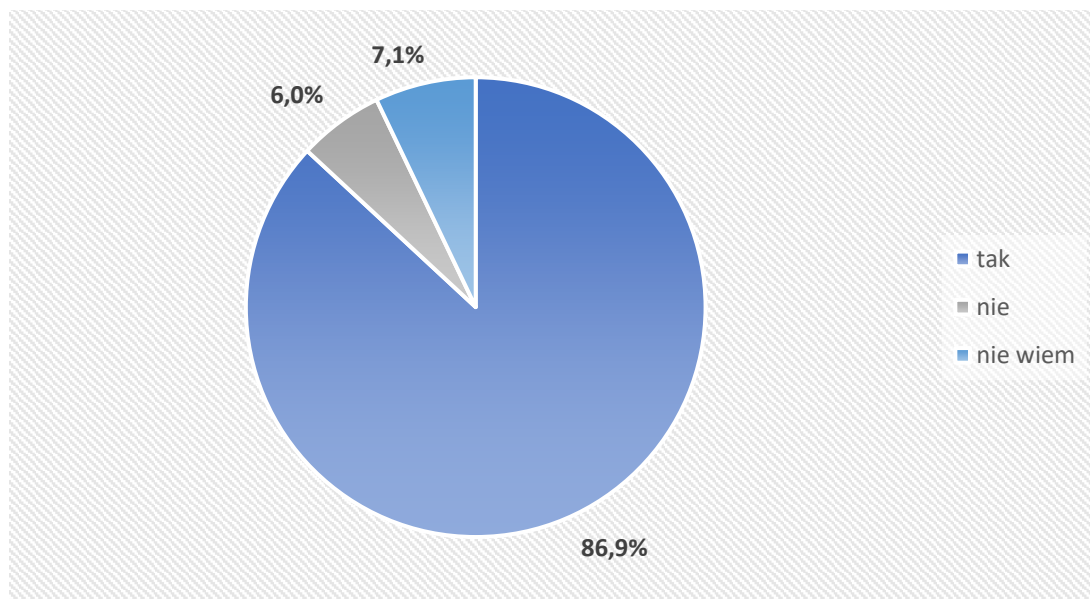
**Wykres 21. Poniżej wymieniono różne formy działań profilaktycznych. Które z nich według Pana/i przyniosą najlepsze efekty, jeśli chodzi o zapobieganie przemocy domowej? N=84**



Ankietowani wyrazili także swoją opinie na temat tego, czy uważają przemoc domową za przestępstwo. Zdecydowana większość mieszkańców odpowiedziała twierdząco na to pytanie (86,9%), natomiast zaprzeczyło temu 6,0% osób, a 7,1% respondentów nie wyraziło jednoznacznej opinii i zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”.



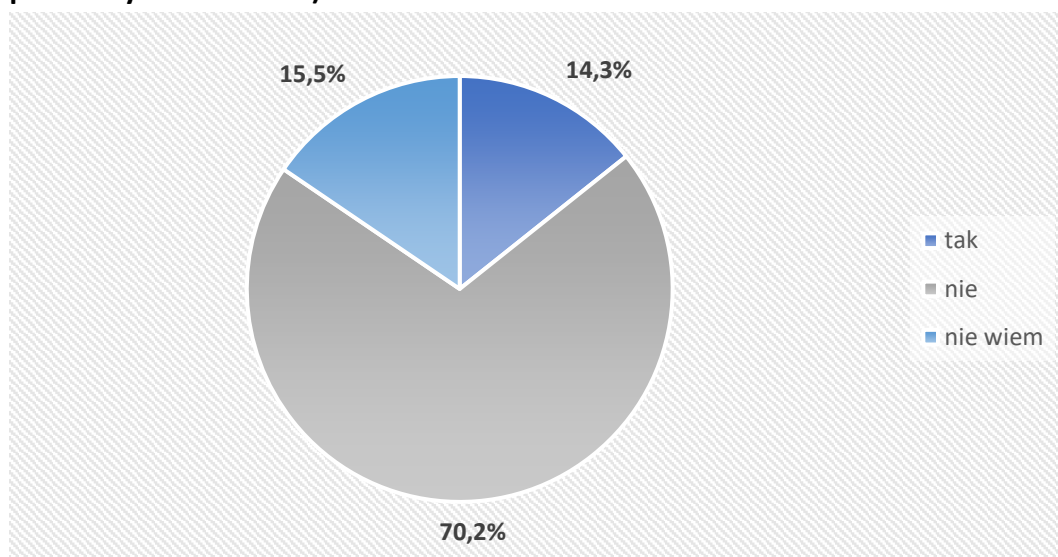
**Wykres 22. Czy Pana/i zdaniem przemoc domowa to przestępstwo? N=84**



### Cyberprzemoc

Kolejne pytania dotyczyły doznawania cyberprzemocy przez mieszkańców Gminy. Jak wynika z uzyskanych danych, tego rodzaju przemocy doświadczyło w ciągu ostatnich 12 miesięcy 14,3% badanych, a kolejne 15,5% respondentów nie potrafiło jednoznacznie określić, czy doświadczyło cyberprzemocy.

**Wykres 23. Czy doświadczył/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemocy (czyli przemocy w Internecie)? N=84**

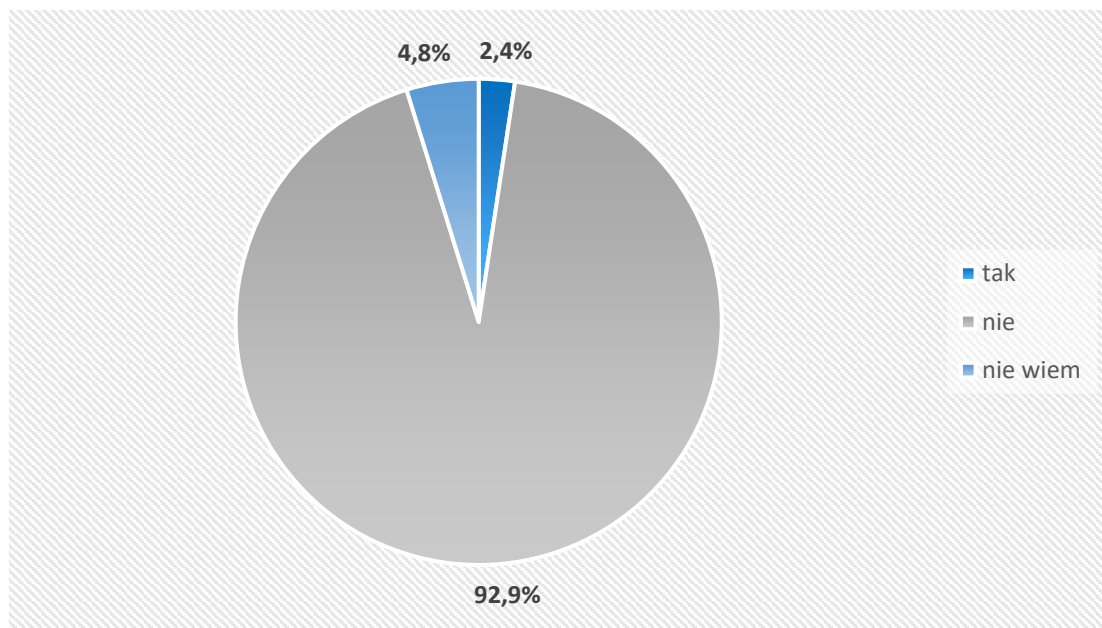


Ostatnie z pytań zadanych dorosłym mieszkańcom Gminy było analogiczne do poprzedniego, natomiast tym razem dotyczyło stosowania cyberprzemocy przez respondentów w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Do stosowania przemocy w Internecie we



wskazanym czasie przyznało się 2,4% ankietowanych, a kolejne 4,8% osób miało trudności w określeniu swojego stanowiska w tej sprawie i wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”. Przeważająca większość badanych zadeklarowała, że nie stosowała cyberprzemocy w ciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających badanie (92,9%).

**Wykres 24. Czy stosował/a Pan/i w przeciągu ostatnich 12 miesięcy cyberprzemoc (czyli przemoc w Internecie)? N=84**

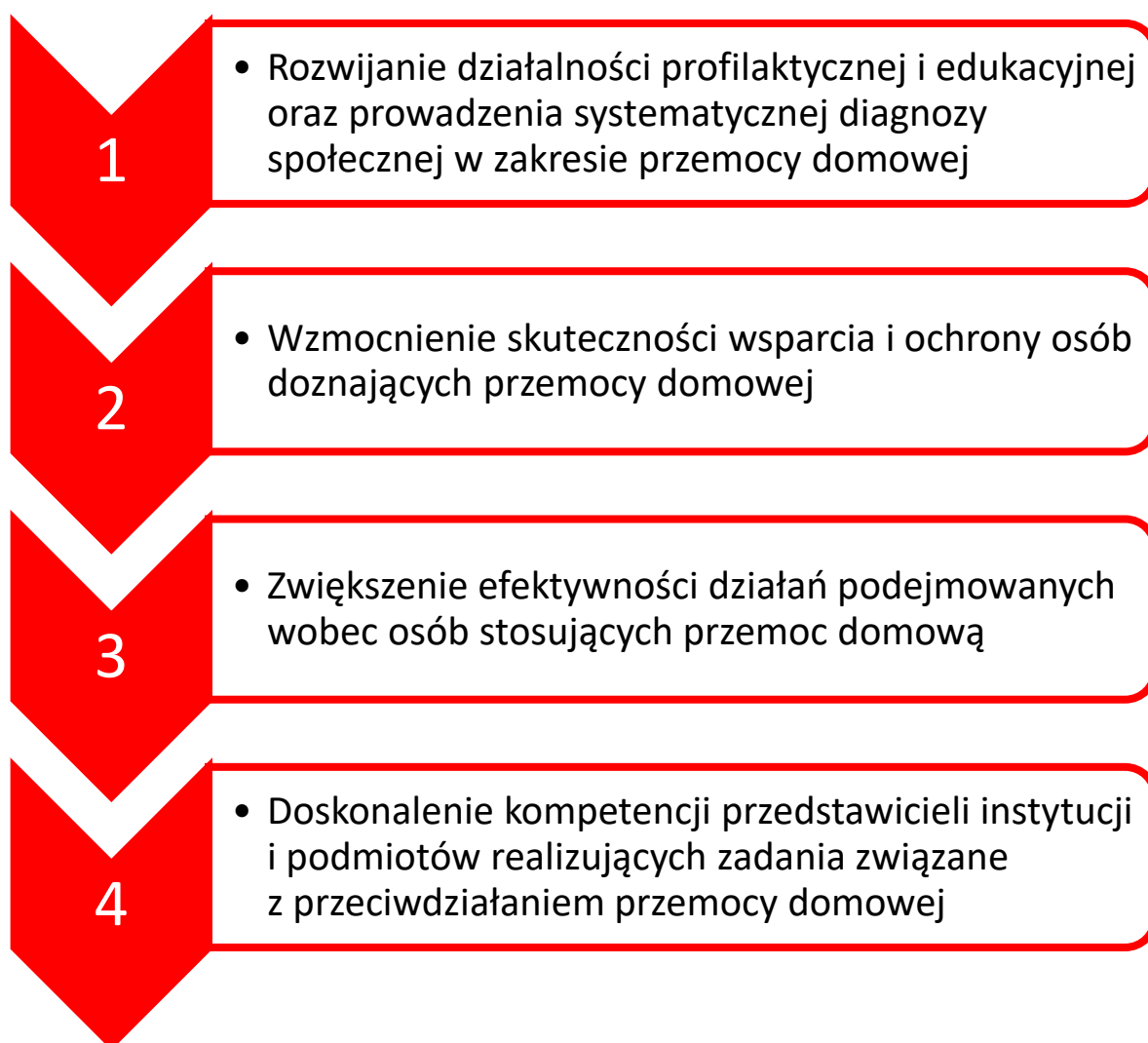




## CELE, ZADANIA I REALIZATORZY PROGRAMU

**Celem głównym** Programu jest ograniczenie skali zjawiska przemocy domowej na terenie gminy Łubianka poprzez zwiększenie skuteczności działań i rozwijanie działalności profilaktycznej oraz wspieranie lokalnego systemu pomocy co zapewni wysoki poziom usług pomocowych dla mieszkańców Gminy.

Cel ten będzie realizowany w następujących obszarach:





• 1. Rozwijanie działalności profilaktycznej i edukacyjnej oraz prowadzenia systematycznej diagnozy społecznej w zakresie przemocy domowej

lp.	zadanie	Wskaźnik	realizatorzy
1.	Prowadzenie działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych mających na celu przeciwdziałanie przemocy domowej i powierzenie ich wykonania właściwym podmiotom.	Liczba zainicjowanych działań profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych.	ZI, UG.
2.	Rozpowszechnianie informacji na temat miejsc/osób udzielających pomocy i wsparcia w przypadku doświadczenia lub stosowania przemocy.	Liczba działań podjętych w celu rozpowszechnienia informacji.	ZI, UG, KP, GKRPAiPN, GOPS, NGO, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
3.	Organizowanie, prowadzenie i udział w kampaniach na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych kampanii na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.	ZI, UG, KP, GKRPAiPN, GOPS, NGO, BCK, GOK, placówki oświatowe.
4.	Edukacja dzieci i młodzieży na temat rodzajów i form przemocy oraz zagrożeń wynikających z przemocy domowej, rówieśniczej i cyberprzemocy.	Liczba zrealizowanych programów/ warsztatów.	UG, KP, GKRPAiPN, NGO, GBP, placówki oświatowe.



5.	Budowa świadomości mieszkańców na temat przemocy domowej oraz związanych z nią innych problemów, poprzez dystrybucję materiałów edukacyjno-profilaktycznych, organizację pogadanek oraz zamieszczanie informacji w mediach lokalnych itp.	Liczba zakupionych materiałów edukacyjnych.	ZI, UG, KP, GKRPAiPN, GOPS, NGO, placówki oświatowe.
		Liczba informacji zamieszczonych w mediach lokalnych o tematyce przeciwdziałania przemocy domowej.	
6.	Organizowanie alternatywnych form spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży.	Liczba dostępnych miejsc spędzania czasu wolnego.	UG, NGO, BCK, GKRPAiPN, placówki oświatowe.
7.	Wdrażanie programów profilaktyczno-edukacyjnych dla rodziców w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych metod wychowawczych.	Liczba zrealizowanych programów.	UG, NGO, placówki oświatowe.
8.	Diagnozowanie i monitorowanie problemu przemocy na terenie Gminy poprzez systematyczne przeprowadzenie badań społecznych wśród mieszkańców i uczniów szkół.	Liczba osób objętych badaniem w ramach diagnozy problemu przemocy.	GOPS, UG, placówki oświatowe.



9.	Prowadzenie poradnictwa, przede wszystkim poprzez działania edukacyjne ukierunkowane na wzmocnienie funkcji opiekuńczych i wychowawczych, alternatywnych wobec stosowania przemocy, jak również dotyczące wzrostu kompetencji rodziców i opiekunów w środowisku zagrożonym przemocą domową, a także w odniesieniu do grup ryzyka, np. małych dzieci w ciąży.	Liczba placówek prowadzących poradnictwo w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.	UG, placówki oświatowe.
		Liczba osób, którym udzielono porad.	
10.	Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w celu wprowadzenia elementów edukacji na temat zjawiska przemocy domowej w ramach działania projektów prowadzonych przez NGO.	Liczba zrealizowanych działań.	UG, NGO.
11.	Współpraca z mediami lokalnymi oraz sektorem NGO w celu upowszechniania informacji dotyczących możliwości i form uzyskania pomocy.	Liczba opracowanych materiałów informacyjnych.	UG, NGO, media lokalne.



## 2. Wzmocnienie skuteczności wsparcia i ochrony osób doznających przemocy domowej

lp.	zadanie	wskaźnik	Realizatorzy
1.	Zapewnienie osobom doznającym przemocy dostępu do bezpłatnej pomocy, w szczególności w formie: poradnictwa psychologicznego, prawnego, socjalnego, zawodowego i rodzinnego, interwencji kryzysowej oraz pomocy medycznej.	Liczba porad udzielonych osobom doznającym przemocy.	ZI, GKRPAiPN, GOPS, UG, NGO, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
		Liczba osób, które skorzystały z pomocy w formie bezpłatnego poradnictwa.	
2.	Świadczenie pomocy finansowej i rzeczowej rodzinom dotkniętym przemocą domową.	Liczba rodzin otrzymujących pomoc finansową i rzeczową z powodu problemu przemocy.	GOPS.
3.	Udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym problemem przemocy domowej poprzez realizację procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba wszczętych/zakończonych procedur.	ZI, GKRPAiPN, GOPS, KP, placówki oświatowe, placówki ochrony zdrowia.
		Liczba rodzin objętych procedurą.	
4.	Wsparcie socjalne rodzin, w których występuje problem przemocy domowej.	Liczba rodzin, objętych pracą socjalną.	GOPS.
5.	Objęcie rodzin, w których występują problemy opiekuńczo-wychowawcze wsparciem asystenta rodziny.	Liczba rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny.	GOPS.



6.	Zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom doznającym przemocy domowej poprzez umieszczenie ich w pieczy zastępczej oraz zabezpieczenie środków na ich pobyt.	Liczba dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, z powodu przemocy domowej.	PCPR, GOPS.
7.	Kontynuowanie działalności PIK w zakresie wsparcia osób uwikłanych w problem przemocy domowej, w związku z uzależnieniem członka rodziny.	Liczba osób objętych wsparciem PIK.	GKRPAiPN, PIK, UG.
8.	Kontynuowanie działalności Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup diagnostyczno-pomocowych powołanych do realizacji procedur „Niebieskie Karty”.	Liczba posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego. Liczba funkcjonujących w danym roku grup diagnostyczno-pomocowych.	ZI, GOPS, UG.
9.	Udostępnianie baz danych zawierających informacje nt. istniejących placówek udzielających pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba podmiotów, którym zostały przekazane aktualne bazy danych.	UG.
10.	Współpraca między samorządem a organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	Liczba zrealizowanych projektów w zakresie pomocy osobom doznającym przemocy domowej.	UG, NGO.



11.	Opracowanie i realizacja indywidualnych i grupowych działań edukacyjnych kierowanych do osób doznających przemocy domowej, w szczególności w zakresie podstaw prawnych i zagadnień psychologicznych dotyczących reakcji na przemoc domową.	Liczba osób doznających przemocy domowej uczestniczących w działaniach indywidualnych/grupowych.	UG, GOPS, placówki oświatowe.
12.	Realizacja programów terapeutycznych i pomocy psychologicznej, pedagogicznej, prawnej, socjalnej, rodzinnej dla osób doznających przemocy domowej.	Liczba opracowanych/zrealizowanych programów terapeutycznych dla osób doznających przemocy domowej.	UG, NGO.



### 3. Zwiększenie efektywności działań podejmowanych wobec osób stosujących przemoc domową

lp.	zadanie	wskaźnik	Realizatorzy
1.	Informowanie osób stosujących przemoc domową o konsekwencjach oraz zobowiązanie ich do podejmowania działań zmierzających do zaprzestania stosowania przemocy, w tym do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych i/lub psychologiczno-terapeutycznych.	Liczba osób skierowanych do uczestnictwa w Programie. Liczba sporządzonych formularzy „Niebieska Karta – D”.	ZI, KP.
2.	Motywowanie do udziału w programach korekcyjno-edukacyjnych i/lub psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową.	Liczba osób, które podjęły udział w Programie.	GKRPAiPN, GOPS, ZI.
3.	Motywowanie i/lub kierowanie na leczenie odwykowe osób uzależnionych stosujących przemoc domową.	Liczba osób skierowanych na leczenie odwykowe.	GKRPAiPN.
4.	Izolowanie osób stosujących przemoc domową poprzez uniemożliwienie im korzystania ze wspólnie zajmowanego z członkami rodziny mieszkania oraz zakaz zbliżania się do jego otoczenia i miejsc, w których osoba zwykle lub regularnie przebywa.	Liczba interwencji związanych z naruszeniem zakazu zbliżania, kontaktowania się lub wstępu, przez osobę stosującą przemoc domową.	KP.



5.	Podejmowanie działań wobec osób stosujących przemoc, które nie podjęły się uczestnictwa w obowiązkowym programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym.	Liczba złożonych zawiadomień o popełnieniu przez osobę stosującą przemoc domową wykroczenia.	ZI, KP.
6.	Podejmowanie działań wobec osób stosujących przemoc domową, w tym w ramach procedury „Niebieskie Karty”.	Liczba osób stosujących przemoc domową objętych procedurą „Niebieskie Karty”.	ZI, KP.
7.	Działanie i współpraca służb w zakresie monitorowania zachowań osób uprzednio skazanych za stosowanie przemocy domowej, w tym wymiana informacji między nimi.	Liczba wniosków o nałożenie obowiązku uczestnictwa w programach korekcyjno-edukacyjnych.	GOPS, jednostki prokuratury.
8.	Opracowanie i realizacja programów edukacyjnych i/lub wspierających dla osób stosujących przemoc domową, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny lub psychologiczno-terapeutyczny.	Liczba programów edukacyjnych i/lub wspierających realizowanych w Gminie.	UG, NGO.



#### 4. Doskonalenie kompetencji przedstawicieli instytucji i podmiotów realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy domowej

lp.	zadanie	wskaźnik	Realizatorzy
1.	Przeprowadzanie szkoleń/ seminariów/konferencji dla pracowników instytucji i organizacji o tematyce udzielania pomocy osobom doświadczającym przemocy domowej.	Liczba zorganizowanych szkoleń/seminariów/konferencji.	ZI, UG.
2.	Uczestnictwo nowo powołanych członków ZI w obowiązkowym szkoleniu.	Liczba członków ZI uczestniczących w szkoleniu.	ZI.
3.	Uczestnictwo członków grup diagnostyczno-pomocowych w szkoleniach, w szczególności w zakresie pracy z osobą doznającą przemocy domowej oraz osobą stosującą przemoc domową.	Liczba członków grup diagnostyczno-pomocowych, uczestniczących w szkoleniach.	ZI.
		Liczba przeprowadzonych szkoleń.	
4.	Opracowanie diagnoz potrzeb szkoleniowych członków zespołów interdyscyplinarnych oraz grup diagnostyczno-pomocowych w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.	Liczba diagnoz potrzeb szkoleniowych.	UG.



5.	Wdrożenie systemu wsparcia dla osób pracujących bezpośrednio z osobami doświadczającymi przemocy domowej i z osobami stosującymi przemoc domową w formie m.in. superwizji, coachingu, doradztwa i grup wsparcia.	Liczba osób poddanych różnym formom poradnictwa i wsparcia psychologicznego.	UG.
----	--	--	-----



# PRZEWIDYWANE EFEKTY REALIZACJI PROGRAMU

**Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** zakłada:

- zmianę biernych postaw społeczności lokalnej względem zjawiska przemocy domowej,
- podniesienie jakości funkcjonowania rodzin, w tym promowanie metod wychowawczych bez użycia przemocy,
- poszerzanie dostępności i skuteczności pomocy dla osób doznających przemocy,
- wzmocnienie efektywności działań ukierunkowanych na osoby stosujące przemoc domową,
- wzrost liczby działań dotyczących profesjonalnej pomocy w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej.

## ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Zadania realizowane w ramach **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** finansowane będą z budżetu Gminy, w tym budżetu GOPS oraz ze środków pozyskanych z innych źródeł.

## EWALUACJA I MONITORING PROGRAMU

Celem ewaluacji jest oszacowanie stopnia osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów. Wyniki ewaluacji okresowej służą również ewentualnym modyfikacjom dokumentów programowych, a dostarczone za jej sprawą informacje powinny być wykorzystane przy przygotowaniu Programu w następnym okresie programowania.

Cele badawcze ewaluacji Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej powinny opierać się na:

- ocenie procesu realizacji działań i osiągniętych efektów Programu,
- ocenie wdrażania i zarządzania Programem, w tym współpracy interdyscyplinarnej,
- opracowaniu rekomendacji do stworzenia kontynuacji Programu.



W ramach ewaluacji należy przyjąć przynajmniej jedną z niżej wymienionych technik badawczych, tj.:

- analizę dokumentów,
- badanie ankietowe adresatów Programu,
- badanie poprzez zogniskowany wywiad grupowy realizatorów Programu.

Przyjęte kryteria ewaluacji Programu to:

- a) **Kryterium skuteczności** (plan a wykonanie) – rozumiane jako stopień realizacji zaplanowanych celów i efektów Programu. Ocena pod kątem kryterium skuteczności skupi się głównie na ocenie wdrożenia działań w stosunku do założonego planu i osiągnięcia wskaźników rezultatów.
- b) **Kryterium efektywności** – ocena sprawności wdrażania i prawidłowości zarządzania Programem, w tym pod kątem zgodności z harmonogramem, ewentualnych trudności w jego realizacji, przepływu informacji między realizatorami.
- c) **Kryterium użyteczności** – ocena dopasowania założeń Programu do potrzeb jego odbiorców i realizatorów.
- d) **Kryterium trafności** – rozumiane jako stopień, w jakim zaplanowane cele odpowiadają zidentyfikowanym problemom.

Proces wdrażania założonych w niniejszym Programie działań i celów oraz informacja o aktywności Zespołu Interdyscyplinarnego w danym roku, będą przedmiotem corocznych sprawozdań przedkładanych Wójtowi Gminy przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łubiance. Za koordynowanie realizacji **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** odpowiedzialny jest Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łubiance.

Realizacja **Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030** obejmować będzie cztery etapy, przedstawione w kolejnej tabeli.



**Tabela 17. Harmonogram wdrażania Programu.**

etap	wyszczególnienie	termin realizacji
etap I	Podjęcie uchwały przez Radę Gminy Łubianka o przyjęciu do realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024-2030”.	I kwartał 2024 r.
etap II	Koordinacja realizacji zadań objętych Programem.	II kwartał 2024 r. – IV kwartał 2030 r.
etap III	Monitoring.	corocznie w okresie od 2024 r. do 2030 r.
etap IV	Ewaluacja Programu.	I kwartał 2031 r.

Źródło: Opracowanie własne.



## Bibliografia

1. Badanie skuteczności pomocy udzielanej osobom dotkniętym przemocą w rodzinie, Openfield Research&Communications, Opole 2019.
2. Cyberprzemoc. Włącz blokadę na nękanie. Poradnik dla rodziców. NASK Akademia, Warszawa 2019.
3. <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start>
4. <https://www.niebieskalinia.info/index.php/przemoc-w-rodzinie/30-cykle-przemocy-w-rodzinie>.
5. J. Helios, W. Jedlecka, Współczesne oblicza przemocy. Zagadnienia wybrane, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław 2017.
6. Ogólnopolska diagnoza zjawiska przemocy w rodzinie, KANTAR, 2019.
7. Ogólnopolska diagnoza zjawiska przemocy w rodzinie wobec dzieci, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, 2021.
8. Poradnik dla osób dotkniętych przemocą, Stowarzyszenie OPTA, Warszawa
9. Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030 (M.P. 2023 poz.1232).
10. Sprawozdanie z realizacji Krajowego Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za lata 2020-2022.
11. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 535).

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. 2021 r. poz. 1249 ze zm.) do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej. Aktualnie na terenie gminy obowiązuje Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony jej Ofiar na lata 2021 – 2023 przyjęty Uchwałą NR XXIX/298/2021 z dnia 13 września 2021 r.

W związku z obszerną nowelizacją ww. ustawy wprowadzoną ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 535), konieczne jest przyjęcie przez Radę Gminy Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Łubianka na lata 2024 – 2030 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Program zakłada łączenie ze sobą aktywności w obszarach inicjowania, rozwijania różnorodnych form pomocy dla osób doznających przemocy domowej, doskonalenia współpracy interdyscyplinarnej z tworzeniem warunków sprzyjających wzrostowi świadomości i wrażliwości społecznej, co stanowi podstawę budowania spójnego oraz funkcjonalnego systemu oparcia społecznego dla osób doznających przemocy domowej.