

Barbara Zalewska
Radna Gminy Łubianka

(M)



Zamek Bierzgłowski, 19.03.2018

Jerzy Zająk
Wójt Gminy
Łubianka
Zbigniew Cywiński
Przewodniczący
Rady Gminy Łubianka

INTERPELACJA

W związku z nieotrzymaniem odpowiedzi na pismo z dnia 28.03.2018 roku pana Bolesława Szczechowskiego, ówczesnego Przewodniczącego Rady Gminy Łubianka, w sprawie „Kontroli realizacji i rozliczenia wybranych zadań inwestycyjnych : Remont przy ul. Bydgoskiej 57 w Łubiance”(zał. nr 1) wnoszę o przedstawienie dokumentów, na podstawie których podczas I Sesji Rady Gminy Łubianka (wypowiedź Wójta 1h 54' nagrania), oświadczył Pan, że sprawa została zakończona i wyjaśniona.

Nadmieniam, że jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiłam podczas XXXV Sesji Rady Gminy Protokół Nr 1 z dnia 19.03.2018 r(3h 06'.-3h28' nagrania) z kontroli tej inwestycji wskazujący na wiele nieprawidłowości (zał. nr 2). W związku z tym zostały Panu zadane pytania, na które obiecał pan w ciągu tygodnia odpowiedzieć na piśmie, czego Pan nie uczynił do dnia dzisiejszego.

W związku z powyższym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na przytoczone dokumenty (wniosek i Protokół nr 1 Komisji Rewizyjnej).

Załączniki :

załącznik nr 1 na 1 str. - pismo do Wójta

załącznik nr 2 na 2 str. - protokół Komisji Rewizyjnej

Barbara Zalewska

Przewodniczący
Klubu Radnych
„Razem dla dobra Gminy Łubianka”
Bolesław Szczechowski

Łubianka, 28.03.2018 r.

Wójt Gminy Łubianka
Pan Jerzy Zająkała

W związku z nieudzieleniem przez Pana odpowiedzi na zadane pytania oraz nieustosunkowaniem się do wniosków zawartych w protokole Komisji Rewizyjnej przedstawionym na XXXV Sesji Rady Gminy Łubianka dotyczącym remontu dachu przy ul. Bydgoskiej 57, oczekujemy pisemnej odpowiedzi na nie w trybie pilnym:

1. Na jakiej podstawie prawnej dokonał wyboru tego a nie innego wykonawcy?
2. W jaki sposób dokonał Pan wyboru Pana Reflińskiego – jakie jest jego doświadczenie zawodowe, czy jest przedsiębiorcą zajmującym się tego typu pracami, czy posiada stosowne przygotowanie do wykonania takich prac, albo wiedzę i doświadczenie w tym zakresie?
3. Jaki był faktyczny koszt tej inwestycji?
4. Dlaczego nie ma umowy?
5. W jaki sposób będzie zakończona inwestycja, kiedy i przez kogo?
6. W jaki sposób będą pokryte straty w mieszkaniu Pani Gendek, czy Gmina zapewni remont mieszkania?
7. Dlaczego brak jest dokumentacji inwestycji?
8. Jakie zamierza Pan podjąć działania, aby wyeliminować w przyszłości podobne nieprawidłowości?
9. Czy powierzono Panu Reflińskiemu inne prace na terenie naszej gminy?

**PROTOKÓŁ NR 1
Komisji Rewizyjnej
z dnia 19.03.2018 roku**

**Kontrola realizacji i rozliczenia wybranych zadań inwestycyjnych :
Remont przy ul. Bydgoskiej 57 w Łubiance.**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Łubianka w składzie:

1. Barbara Zalewska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
2. Roman Krupa – Członek Komisji Rewizyjnej
3. Adam Noworacki – Członek Komisji Rewizyjnej
4. Jacek Neulitz -Wiceprzewodniczący Rady Gminy (w charakterze świadka).

Dokumenty, które otrzymała Komisja Rewizyjna z Urzędu Gminy:

- 1) Umowa najmu lokalu mieszkalnego Nr 2/2013 z dnia 04.06.2013 r. zawarta pomiędzy Wójtem a panią Danutą Gendek,
- 2) Faktura Nr 01/ 12/ 2017 na wykonanie usługi „ Zdjęcie papy i zdjęcie blach”, wykonana przez przedsiębiorstwo – „Miś Bud” Usługi Remontowo-Budowlane Michał Jasiński z siedzibą w Grzybnie na kwotę w wysokości 1850,00 zł.
- 3) Faktura Nr FV/ M1/ 397/ 11/ 2017 dnia 30.11.2017 r. na zakup materiałów wystawiona przez przedsiębiorstwo AG-MAR Marcin Myśliński z siedzibą w Łubiance, na kwotę w wysokości 852,41 zł,
- 4) Faktury VAT z dnia 16.01.2018 roku na zakup materiałów Nr 121/01/2018 na kwotę w wysokości 1 786,54 zł
- 5) Faktura Nr 122/ 01/2018 wystawione przez Firmę M Kompleks z Łubianki na kwotę w wysokości 552,00 zł.

Komisji Rewizyjnej do kontroli nie udostępniono jakiejkolwiek dokumentacji wykonawczej dotyczącej realizacji przedmiotowej inwestycji, w szczególności umowy w oparciu, o którą realizowana była inwestycja, kosztorysu inwestycji, jak też protokołów odbiorów częściowych i protokołu odbioru końcowego. Jednocześnie Komisji nie wyjaśniono przyczyn braku tej dokumentacji.

Komisja wskazuje również, iż w toku kontroli przekazano jej dokument zatytułowany „Struktura własności nieruchomości, koszty materiałów i koszty robocizny”, który to dokument został opracowany przez Urząd Gminy Łubianka.

Na podstawie tego dokumentu Komisja ustaliła, iż:

- 1) Koszt materiałów wyceniono na kwotę 10.660,00 złotych,
- 2) Robociznę na kwotę 1.870,00 złotych (wyginanie blachy, położenie papy termozgrzewalnej),
- 3) Pozostałe koszty inwestycji na kwotę 2.400,00 złotych.

Łączny koszt inwestycji oszacowano na kwotę 14.930,00 złotych.

Komisja ustaliła, iż prace remontowe – wyginanie blachy, położenie papy termozgrzewalnej zostały zrealizowane przez „Miś Bud” Usługi Remontowo-Budowlane Michał Jasiński, natomiast pozostałe

prace zrealizowane zostały przez Pana Piotra Reflińskiego. Podkreślić należy, iż roboty wykonane przez Pana Piotra Reflińskiego zrealizowane zostało bezkosztowo.

W dokumencie tym zapisane zostało, że „Wykonane prace w pełni zabezpieczyły dach. Pozostaje już tylko założenie reszty gontu i blachy co stanowi tylko walor estetyczny. Położenie gontu wymaga wyższej temperatury otoczenia min.10 stopni w przeciwnym razie gont się nie zwulkanizuje”.

Komisja Rewizyjna w pełnym składzie w dniu 12.03.2018 roku dokonała wizji lokalnej inwestycji, wykonano dokumentację fotograficzną, przeprowadzono wywiad z mieszkańcami zamieszkującymi ten budynek. Dowiedzieliśmy się, że roboty rozpoczęły się w lipcu 2017 roku i wykonywane były przez Pana Piotra Reflińskiego. Komisja stwierdziła na miejscu, iż materiały mające być wykorzystane przy realizacji zadania są niewłaściwie zabezpieczone, co prowadzi do ich niszczenia.

Następnie w dniu 14.03.2017 roku Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy spotkali się na terenie inwestycji z właścicielem firmy Miś Bud Panem Michałem Jasińskim. Wskazał nam zakres wykonanej przez siebie pracy, za którą w pełni bierze odpowiedzialność (tj. położenie papy na fragmencie dachu) oraz do wykonania na zlecenie Pana Piotra Reflińskiego wygięcia blach). Dokonaliśmy także wizji lokalnej w mieszkaniu pani Gondek i stwierdziliśmy świeże zacieki na ścianach.

Komisja stwierdziła:

1. Zadanie jest realizowane przez Pana Piotra Reflińskiego i w niewielkim stopniu zaś stopniu przez Firmę Miś Bud Pana Michała Jasińskiego.
2. Remont rozpoczął się w lipcu, pierwsza faktura za materiały wystawiona została 30.11.2017 roku.
3. Komisja stwierdza liczne braki w dokumentacji inwestycji, w szczególności stwierdza:
 - a. brak dokumentów uzasadniających zlecenie wykonania prac Panu Piotrowi Reflińskiemu,
 - b. brak umowy regulującej zasady realizacji robót budowlanych,
 - c. brak faktury za zakupiony gont,
4. Wątpliwości Komisji budzi okoliczność bezkosztowej realizacji robót przez Pana Piotra Reflińskiego.
5. Roboty budowlane wykonane są niezgodnie ze sztuką budowlaną, w sposób niedokładny i niespełniający celów dla których zostały zaplanowane – nadal dochodzi do przecieków dachu w mieszkaniu Pani Gondek.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Barbara Zalewska

Protokołowała

Barbara Zalewska